

# Zur Zusammenbruchskrise des Kapitalismus

von Halil Güveniş

Datum: 2009-05-11

## Das Langzeitverhalten der Wirtschaftsentwicklung in BRD, Japan und USA – mit drei Excel-Dateien zu Zeitreihen und Diagrammen

### Zusammenfassung

In der vorliegenden Arbeit wird anhand volkswirtschaftlicher Gesamtrechnungen das Langzeitverhalten der Wirtschaftsentwicklung in BRD, Japan und USA untersucht. Eine Trendbestimmung für die Ersparnis-Investitions-Beziehung und für das Wirtschaftswachstum ergibt drei grundlegende historische Tendenzen, die durch technologischen Fortschritt hervorgerufen werden: 1. *Die Zunahme der Abschreibungsquote*, 2. *die Abnahme der durchschnittlichen Abschreibungsdauer*, 3. *die Abnahme der Produktionserweiterung*. Eine vierte historische Tendenz, *die Zunahme der Gesamtkonsumquote*, folgt unmittelbar aus den ersten drei grundlegenden historischen Tendenzen. Dem Staat fällt dabei die Rolle zu, den fehlenden Teil des Gesamtkonsums auszugleichen und dadurch die historische Gleichgewichtsbedingung für die Gesamtkonsumquote zu erfüllen. Alle erwähnten Tendenzen zusammen führen dazu, dass das Sparen, die Nettoinvestitionen und das Wirtschaftswachstum im Zeitraum von 2003 bis 2011 gegen null streben und ab diesem historischen Nullpunkt der Tendenz nach nie wieder in Positive zurückkehren können. Das bedeutet, dass langfristig gesehen fast alle bedeutenden Staaten der Welt Bankrott gehen werden und in der Folge eine neue Wirtschaftsform entstehen wird, die vom Negativwachstum und von schrumpfenden Nettoinvestitionen ausgeht.

## 1. Fragestellung

In einer offenen Volkswirtschaft besteht zwischen Sparen und Investitionen die folgende Beziehung:

$$S = I^{br} - D - FS_A, \quad (1.1)$$

wobei  $S$  das Sparen,  $I^{br}$  die Bruttoinvestitionen,  $D$  die Abschreibungen und  $FS_A$  den Finanzierungssaldo des Auslands symbolisieren.

Speziell für  $FS_A = 0$  (d. h. für die nach außen hin abgeschlossene Weltwirtschaft) folgt aus (1.1), dass das Sparen vollständig von den Nettoinvestitionen

$$I^n = I^{br} - D = D (I^{br} / D - 1) \quad (1.2)$$

absorbiert wird.

Dividieren wir (1.1) durch das Bruttoinlandsprodukt (BIP), so erhalten wir:

$$\underline{S} = \underline{D} (I^{br} / D - 1) - \underline{FS}_A. \quad (1.3)$$

Für das Wirtschaftswachstum gilt:

$$W = BIP / BIP_0 - 1, \quad (1.4)$$

wobei  $BIP_0$  das Bruttoinlandsprodukt des Vorjahres ist.

Drücken wir das Wirtschaftswachstum in Abhängigkeit von  $\underline{D}_0 / \underline{D}$  und  $D / D_0$  aus, so folgt aus (1.4)

$$W = (\underline{D}_0 / \underline{D}) (D / D_0) - 1. \quad (1.5)$$

Ausgehend von den Gleichungen (1.1)-(1.5) untersuchen wir im Folgenden das Langzeitverhalten der Wirtschaftsentwicklung in BRD, Japan und USA. Wir zeigen im zweiten Teil dieser Arbeit anhand volkswirtschaftlicher Gesamtrechnungen, dass die Ersparnis-Investitions-Beziehung (1.3) und das Wirtschaftswachstum (1.5) einen nachweisbaren historischen Trend aufweisen. Anschließend machen wir auf der Grundlage der festgestellten Trends eine Zukunftsprognose.

## 2. Trendbestimmung

Wir haben Gleichung (1.1) für BRD, Japan und USA über einen sehr langen Zeitraum (1929-2007) ausgerechnet und das Ergebnis in den Tabellen BRD-Tab1, Japan-Tab1, USA-Tab1 dargestellt. Um von der Ersparnis-Investitions-Beziehung (1.1) zur Quotengleichung (1.3) zu gelangen, haben wir die entsprechenden Werte durch das Bruttoinlandsprodukt des jeweiligen Jahres dividiert und das Ergebnis ebenfalls in den Tabellen BRD-Tab1, Japan-Tab1, USA-Tab1 aufgeführt. Die Trendanalyse ist ausschließlich mit Hilfe der Quotengleichung (1.3) vorzunehmen, weil nur diese eine Aussage über Relativgrößen macht und damit eine Trendbestimmung zulässt.

### 2.1 Die Abschreibungsquote

Als Erstes bestimmen wir den Trend der Abschreibungsquote. Die in den Tabellen BRD-Tab1, Japan-Tab1, USA-Tab1 aufgeführten  $\underline{D}$ -Werte weisen charakteristische konjunkturelle Schwankungen auf (BRD-Dia1, Japan-Dia1, USA-Dia1). Doch auf lange Sicht dominiert der Aufwärtstrend. Dieser gleichmäßige Anstieg legt es nahe, die  $\underline{D}$ -Werte durch eine Trendgerade anzunähern (BRD-Dia1, Japan-Dia2, USA-Dia2). Die Gleichung der Trendgerade lautet

für BRD (1991-2007):

$$y = 0,0011 x - 2,05 , \quad (2.1)$$

für Japan (1970-2007):

$$y = 0,0028 x - 5,409 , \quad (2.2)$$

für USA (1950-2007):

$$y = 0,0005 x - 0,877 . \quad (2.3)$$

Das Land mit der höchsten Abschreibungsquote ist Japan, gefolgt von der deutschen Wirtschaft, die weniger kapitalintensiv produziert. Schlusslicht in der Triade sind die USA, die traditionell arbeitsintensiv produzieren.

Die Zunahme der Abschreibungsquote im Zeitraum von 1950 bis 2007 betrachten wir als die *erste historische Tendenz* der Wirtschaftsentwicklung in BRD, Japan und USA. Sie ist ein Maß für die technologische Entwicklung und gibt an, in welchem Verhältnis zur Gesamtproduktion der Verbrauch der Anlagegüter steigt. Durch den technologischen Fortschritt werden die Unternehmen instand gesetzt, mehr Sachanlagen einzusetzen und dadurch kostengünstiger zu produzieren. Allerdings muss an dieser Stelle berücksichtigt werden, dass es einen wesentlichen Grund gibt, warum sich die Zunahme der Abschreibungsquote nicht stärker durchsetzt. Die Unternehmen können nämlich bestimmte Waren in Niedriglohnländern produzieren und dadurch den nationalen Arbeitsmarkt umgehen. In diesem Fall gehen dem Ursprungsland beträchtliche Sachanlagen (Investitionen) verloren und tauchen in den nationalen volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen nicht mehr als weitere Zunahme der Abschreibungsquote auf.

## 2.2 Das Verhältnis $I^{br} / D$

Um den Trend der Brutto- bzw. Nettoinvestitionsquote zu bestimmen, fehlt uns nach (1.3) der Trend des Verhältnisses  $I^{br} / D$ . Die  $I^{br} / D$ -Werte sind in den Tabellen BRD-Tab2, Japan-Tab2, USA-Tab2 aufgeführt. Die zugehörigen Kurven (BRD-Dia3, Japan-Dia4, USA-Dia4) weisen charakteristische konjunkturelle Schwankungen auf.

Im Langzeitverhalten dominiert jedoch der gleichmäßige Abwärtstrend. Die Gleichung der Trendgerade lautet (BRD-Dia3, Japan-Dia5, USA-Dia5)

für BRD (1991-2007):

$$y = - 0,0362 x + 73,738 , \quad (2.4)$$

für Japan (1970-2007):

$$y = - 0,0511 x + 103,588 , \quad (2.5)$$

für USA (1951-2007):

$$y = - 0,0121 x + 25,761 . \quad (2.6)$$

Die Gleichheit von Bruttoinvestitionen und Abschreibungen ( $y = 1$ ) wird von Japan im Jahr 2008 und von der deutschen Wirtschaft im Jahr 2009 erreicht. Die USA scheinen dieses Stadium erst im Jahr 2046 zu erreichen. – Diese Voraussagen sind allerdings nur eine Trendfortsetzung und haben daher zunächst keinen zwingenden historischen Grund.

### 2.3 Durchschnittliche Abschreibungsdauer

Um für den Abwärtstrend des Verhältnisses  $I^{br} / D$  einen zwingenden historischen Grund zu finden, betrachten wir die Größe

$$DAD = (NAV + I^{br} - D) / D , \quad (2.7)$$

wobei NAV das Nettoanlagevermögen ist.

Das Verhältnis  $(NAV + I^{br} - D) / D$  gibt exakt die durchschnittliche Abschreibungsdauer DAD an, die man braucht, um das gesamte Anlagevermögen, das der Volkswirtschaft zur Verfügung steht, abzuschreiben. Man beachte, dass bei dieser Definiti-

on über alle Sachanlagen der Gesellschaft mit ganz unterschiedlichen Nutzungsdauern extrapoliert und eine anonyme durchschnittliche Abschreibungsdauer gebildet wird; in BRD haben z.B. PCs 3 Jahre Nutzungsdauer – Kopiergeräte 7, Büromöbel 13, Wohngebäude 50.

Um den Trend der durchschnittlichen Abschreibungsdauer zu bestimmen, haben wir die DAD-Werte für BRD, Japan und USA ausgerechnet und das Ergebnis in den Tabellen BRD-Tab2, Japan-Tab2, USA-Tab2 dargestellt. Die zugehörigen Kurven (BRD-Dia4, Japan-Dia6, USA-Dia6) weisen charakteristische konjunkturelle Schwankungen auf. Wie zu erwarten ist, dominiert im Langzeitverhalten der gleichmäßige Abwärtstrend. Die Gleichung der Trendgerade lautet (BRD-Dia4, Japan-Dia6, USA-Dia6)

für BRD (1991-2007):

$$y = - 0,0845 x + 189,957 , \quad (2.8)$$

für Japan (1970-2007):

$$y = - 0,3993 x + 810,86 , \quad (2.9)$$

für USA (1951-2007):

$$y = - 0,125 x + 273,175 . \quad (2.10)$$

Das Land mit der geringsten durchschnittlichen Abschreibungsdauer ist Japan, gefolgt von der deutschen Wirtschaft, deren Abwärtstrend allerdings nicht so steil verläuft wie bei der US-Wirtschaft ( $y'_{BRD} = - 0,0845$  ,  $y'_{USA} = - 0,125$ ). Die USA bilden, wie gewohnt, das Schlusslicht in der Triade.

Die Abnahme der durchschnittlichen Abschreibungsdauer im Zeitraum von 1951 bis 2007 betrachten wir als die *zweite historische Tendenz* der Wirtschaftsentwicklung in BRD, Japan und USA. Während die Zunahme der Abschreibungsquote ein Maß für die Masse der eingesetzten technologischen Innovationen ist, gibt die Abnahme der

durchschnittlichen Abschreibungsdauer an, wie schnell technologische Generationen aufeinander folgen und wie intensiv sie in einzelne Wirtschaftszweige eindringen. Mit abnehmender durchschnittlicher Abschreibungsdauer nimmt die Abschreibungsgeschwindigkeit ( $= 1 / \text{DAD}$ ), d. h. die Produktivität, zu. Aus der Tatsache, dass die durchschnittliche Abschreibungsdauer im Zeitraum von 1951 bis 2007 kontinuierlich abgenommen hat, ist zu schließen, dass die auf der Grundlage von Elektronik und Informationstechnologien stattfindenden Innovationsschübe praktisch permanent geworden sind und jedes Unternehmen unter dem Konkurrenzdruck steht, auf Ge-  
deih oder Verderb die Produktivität zu steigern. Die Folge davon ist, dass die Produk-  
tion immer effektiver und differenzierter organisiert wird und jedes Angebot schon im  
Entstehen den entsprechenden Nachfragewunsch erzeugt.

Eine weitere, sehr wichtige Folge dieser Entwicklung ist, dass das Verhältnis der Bruttoinvestitionen zu Abschreibungen  $I^{\text{br}} / D$  ebenfalls abnimmt: Bruttoinvestitionen und Abschreibungen sind Stromgrößen für die Bestandsgröße ‚Nettoanlagevermögen‘, d. h. das Nettoanlagevermögen wird gebildet, indem man über eine sehr lange Zeitperiode Jahr für Jahr die Bruttoinvestitionen zum Kapitalstock der Volkswirtschaft hinzuzählt und die Abschreibungen davon abzieht. Nimmt nun die durchschnittliche Abschreibungsdauer  $\text{DAD}$  nach Gleichung (2.7) als historische Tendenz ab, wobei gleichzeitig  $\text{NAV}$  und  $D$  zunehmen, so kann das nur dadurch realisiert werden, wenn das Verhältnis  $I^{\text{br}} / D$  ebenfalls im historischen Maßstab abnimmt. Es besteht also eine eindeutige Korrelation zwischen der Abnahme der durchschnittlichen Abschreibungsdauer und dem Abwärtstrend des Verhältnisses  $I^{\text{br}} / D$ .

## 2.4 Berechnung des Verhältnisses $I^{\text{br}} / D$

Lösen wir Gleichung (2.7) nach  $I^{\text{br}} / D$  auf, so erhalten wir

$$I^{\text{br}} / D = \text{DAD} - \text{NAV} / D + 1 . \quad (2.11)$$

Da definitionsgemäß  $\text{DAD}_0 = \text{NAV} / D_0$  die durchschnittliche Abschreibungsdauer des Vorjahres (zu Wiederbeschaffungspreisen) ist, folgt aus (2.11)

$$I^{br} / D = DAD (1 - (DAD_0 / DAD) / (D / D_0)) + 1 , \quad (2.12)$$

d. h.  $I^{br} / D$  lässt sich berechnen, wenn die Größen  $DAD$  ,  $DAD_0 / DAD$  und  $D / D_0$  von ihrer historischen Tendenz her festgelegt sind.

Die Tendenz der durchschnittlichen Abschreibungsdauer  $DAD$  haben wir oben bereits festgestellt. Daraus lässt sich die Tendenz des Verhältnisses  $DAD_0 / DAD$  sofort ermitteln (BRD-Tab2, Japan-Tab2, USA-Tab2 und BRD-Dia5, Japan-Dia7, USA-Dia7). Die  $D / D_0$ -Werte für BRD, Japan und USA sind in den Tabellen BRD-Tab2, Japan-Tab2, USA-Tab2 aufgeführt. Die zugehörigen Kurven (BRD-Dia6, Japan-Dia8, USA-Dia8) weisen charakteristische konjunkturelle Schwankungen auf. Auch hier dominiert im Langzeitverhalten der gleichmäßige Abwärtstrend. Die Gleichung der Trendgerade lautet

für BRD (1992-2007):

$$y = - 0,00265 x + 6,3268 , \quad (2.13)$$

für Japan (1971-2007):

$$y = - 0,00387 x + 8,7645 , \quad (2.14)$$

für USA (1971-2007):

$$y = - 0,004 x + 9,049 . \quad (2.15)$$

Die Gleichheit von Abschreibungen für zwei aufeinander folgende Jahre ( $y = 1$ ) wird von Japan im Jahr 2006, von der deutschen Wirtschaft im Jahr 2010 und von USA im Jahr 2012 erreicht.

Die Abnahme des Verhältnisses  $D / D_0$  im Zeitraum von 1971 bis 2007 betrachten wir als die *dritte historische Tendenz* der Wirtschaftsentwicklung in BRD, Japan und USA. Sie ist ein Maß für den Rückgang der Produktionserweiterung und gibt an, wie stark die Produktion jährlich steigen muss, damit bei abnehmender durchschnittlicher

Abschreibungsdauer, d. h. bei zunehmender Produktivität, Produktion und Gesamtverbrauch (= Konsum + Außenbeitrag) im Gleichgewicht bleiben: Nach Gleichung (2.12) kommt jeder Produktionssteigerung  $D / D_0$  ein spezifisches Verhältnis  $I^{br} / D$  zu, das einer ganz bestimmten Entwicklungsstufe der durchschnittlichen Abschreibungsdauer entspricht (BRD-Tab2, Japan-Tab2, USA-Tab2). Mit abnehmendem Verhältnis  $I^{br} / D$  und relativ schwach zunehmender Abschreibungsquote  $\underline{D}$  ist aber im volkswirtschaftlichen Kreislauf auch die Zunahme der Gesamtkonsumquote

$$\text{Gesamtkonsum} / \text{BIP} = 1 - \underline{I}^{br} = 1 - \underline{D} (I^{br} / D) \quad (2.16)$$

historisch festgelegt, d. h. die Produktionserweiterung  $D / D_0$  und damit die Abnahme des Verhältnisses  $I^{br} / D$  finden unter dem Gesichtspunkt statt, dass die Zunahme des Gesamtverbrauchs  $(\text{BIP} - I^{br}) / (\text{BIP}_0 - I^{br}_0)$  gerade so groß ist, dass die Bedingung für die Zunahme der Gesamtkonsumquote (2.16) in historischer Perspektive erfüllt wird. Befindet sich die Produktions- bzw. die Investitionsneigung der betreffenden Volkswirtschaft oberhalb der historischen Trendgeraden (2.13)-(2.15) bzw. (2.4)-(2.6), so überwiegt auf lange Sicht die Produktionserweiterung; befindet sie sich jedoch unterhalb der Trendgeraden, so überwiegt langfristig gesehen die Zunahme des Gesamtverbrauchs. Die Trendgeraden (2.13)-(2.15) bzw. (2.4)-(2.6) sind also historische Gleichgewichtsbedingungen für Produktion und Gesamtverbrauch unter der Bedingung, dass die durchschnittliche Abschreibungsdauer abnimmt, d.h. die Abschreibungsgeschwindigkeit – die Produktivität – steigt.

Die Zunahme der Gesamtkonsumquote mit steigender Produktivität hat aber nicht zu bedeuten, dass die Wirtschaftssubjekte ihren Konsum automatisch steigern können. Das Ausland zum Beispiel kann seinen Konsum – den Außenbeitrag – nicht beliebig ausdehnen. Auch private Haushalte verhalten sich in dieser Beziehung sehr konservativ; sie tendieren ab einer bestimmten Grenze des Einkommens ihre Spartätigkeit zu erhöhen, anstatt entsprechend der Produktivitätssteigerung ihren Konsum zu erweitern. Liegt dieser Fall vor, d. h. erweist sich der Konsum des Auslands und der privaten Haushalte, historisch gesehen, als nicht zureichend für die steigende Gesamtkonsumquote, so muss der Staat auf Verschuldungsbasis diese Lücke füllen und für den fehlenden Teil des Gesamtverbrauchs aufkommen. – Dieser „Konsumausgleichsmechanismus“ wurde zum ersten Mal während der Großen Depression in den

USA und im Dritten Reich entdeckt und im Krieg und in der Nachkriegszeit systematisch angewandt (Keynesianismus!). Der große Nachteil der Nachfrageförderung durch den Staat ist, dass die Staatsverschuldung mit der Zeit ins Unermessliche steigt und prinzipiell nicht die Möglichkeit besteht, im normalen Gang der Wirtschaftsentwicklung den entstandenen Schuldenberg wieder abzubauen.

## 2.5 Die Zunahme des Gesamtkonsums

Um zu sehen, ob die Zunahme des Gesamtkonsums  $(BIP - I^{br}) / (BIP_0 - I^{br}_0)$  bzw. der Gesamtkonsumquote (2.16) tatsächlich die Produktionserweiterung  $D / D_0$  auslösen kann, haben wir das Verhältnis der Gesamtkonsumausgaben für zwei aufeinander folgende Jahre ausgerechnet und das Ergebnis in den Tabellen BRD-Tab2, Japan-Tab2, USA-Tab2 aufgeführt. Die zugehörigen Kurven sind – zusammen mit den Vergleichskurven ‚Produktionserweiterung‘ und ‚Gesamtkonsumquote‘ – in den Diagrammen BRD-Dia7, Japan-Dia9, USA-Dia9 aufgetragen.

Am eindrucksvollsten ist die historische Entwicklung an der japanischen Wirtschaft zu sehen; die Abnahme der Produktionserweiterung ist weitgehend in Übereinstimmung mit der Zunahme des Gesamtkonsums und die zugehörige Gesamtkonsumquote nimmt zu, weil im Fall ‚Japan‘ die Produktivität beständig steigt. – Wenn wir die deutsche Wirtschaft mit der japanischen vergleichen, dann stellen wir fest, dass ähnliche Verhältnisse vorliegen. Allerdings ist der charakteristische Kurvenverlauf nicht dermaßen ausgeprägt, weil die Produktivität in BRD nicht so extrem anstieg wie in Japan. – Der Fall ‚USA‘ ist ein Sonderfall für sich allein. Die Zunahme des Gesamtkonsums stimmt spätestens seit 1993 nicht mehr mit der Abnahme der Produktionserweiterung überein. Die Gesamtkonsumquote bleibt in etwa konstant, weil die Produktivität bei relativ schwach zunehmender Abschreibungsquote nicht hinreichend genug steigt. Der Grund für diese Entwicklung liegt im stark ausgeprägten negativen Außenbeitrag der USA, der den Gesamtkonsum und das Nettoanlagevermögen (zu Wiederbeschaffungspreisen) auf Kredit- und Verschuldungsbasis übermäßig aufblähen lässt, ohne vorher entsprechend produziert zu haben. Unter normalen geschichtlichen Bedingungen wäre diese Entwicklung gar nicht möglich; ein derartiges Vertrauen des Auslands gegenüber dem Inland ist volkswirtschaftlich gesehen nicht zu

rechtfertigen und kann nur dadurch erklärt werden, dass die USA – nicht zuletzt wegen ihrer Rolle als „Weltwährungshüter“ – einen Vertrauensbonus und damit einen Sonderstatus unter den Ländern der Erde genießen.

## 2.6 Die Nettoinvestitionsquote

Die Brutto- bzw. Nettoinvestitionsquote für BRD, Japan und USA ist in den Diagrammen BRD-Dia1, Japan-Dia2, USA-Dia2 aufgetragen. Die konjunkturellen Schwankungen sind stark ausgeprägt. Um die Trendkurve für die Nettoinvestitionsquote zu erhalten, berücksichtigen wir Gleichung (1.2) und setzen für  $\underline{D}$  und  $I^{br} / D$  die zuvor festgestellten Trendgeraden (2.1)-(2.3) bzw. (2.4)-(2.6) ein. Wir erhalten

für BRD (1991-2007):

$$\underline{I}^n = (0,0011 x - 2,05) (- 0,0362 x + 72,738) , \quad (2.17)$$

für Japan (1971-2007):

$$\underline{I}^n = (0,0028 x - 5,409) (- 0,0511 x + 102,588) , \quad (2.18)$$

für USA (1950-2007):

$$\underline{I}^n = (0,0005 x - 0,877) (- 0,0121 x + 24,761) . \quad (2.19)$$

Diese Trendkurven sind in guter Übereinstimmung mit dem Langzeitverhalten der Nettoinvestitionsquote in den Diagrammen BRD-Dia1, Japan-Dia2, USA-Dia2 . Damit ist der Trend der Nettoinvestitionsquote durch die historische Tendenz der Größen  $\underline{D}$  und  $I^{br} / D$  zwingend festgelegt. Die Nulllinie der Nettoinvestitionsquote wird von BRD im Jahr 2009, von Japan im Jahr 2008 und von USA im Jahr 2046 erreicht.

## 2.7 Die Ersparnis-Investitions-Beziehung

Wir haben den Trend der Nettoinvestitionsquote durch drei historische Tendenzen zwingend festgelegt. Wir erwarten nun, dass die Summe aus Sparquote und Finanzierungssaldo des Auslands gemäß der Ersparnis-Investitions-Beziehung (1.3) exakt das gleiche Verhalten zeigt wie die Nettoinvestitionsquote. Um zu sehen, ob dieses Verhalten tatsächlich vorliegt, haben wir die entsprechenden Kurven für BRD, Japan und USA in den Diagrammen BRD-Dia2, Japan-Dia3, USA-Dia3 aufgetragen.

All den drei Ländern ist es gemeinsam, dass die Kurven für Spar- und Nettoinvestitionsquote parallel und ziemlich dicht beieinander verlaufen und der Finanzierungssaldo des Auslands – bis auf die letzten Jahre – die Zwei-Prozent-Marke des BIP nicht wesentlich übersteigt. Eine Abweichung von diesem Kurvenverlauf ist in Japan und USA erst ab 1983 und in BRD ab 2002 zu beobachten; der Finanzierungssaldo des Auslands übersteigt in den betreffenden Jahren die Zwei-Prozent-Marke des BIP. Während BRD und Japan wegen der zu geringen Nettoinvestitionsquote ihre Sparquote durch einen übermäßig hohen Finanzierungssaldo des Auslands am Leben halten können, erleben die USA gerade den umgekehrten Fall: die Nettoinvestitionsquote wird in hohem Maße vom Finanzierungssaldo des Auslands aufrechterhalten, weil die Sparquote verschwindend klein ist. Den Grund für diese außergewöhnliche Entwicklung haben wir bereits dargelegt: Das Vertrauen des Auslands gegenüber den USA ist so groß, dass der Gesamtkonsum und das Nettoanlagevermögen (zu Wiederbeschaffungspreisen) auf Kredit- und Verschuldungsbasis über jede tatsächliche Produktion hinaus aufgebläht wird.

## 2.8 Das Wirtschaftswachstum

Nachdem wir für die Ersparnis-Investitions-Beziehung (1.3) eine Trendanalyse durchgeführt haben, möchten wir nun auf der Grundlage der von uns festgestellten drei historischen Tendenzen eine Trendbestimmung für das Wirtschaftswachstum (1.5) vornehmen. Die für die Berechnung des Wirtschaftswachstums charakteristischen Größen sind die Produktionserweiterung  $D / D_0$  und das Verhältnis der Ab-

schreibungsquote für zwei aufeinander folgende Jahre  $\underline{D}_0 / \underline{D}$ . Beide Größen folgen aus den drei grundlegenden historischen Tendenzen;  $\underline{D}_0 / \underline{D}$  folgt aus der ersten und  $D / D_0$  aus der dritten Tendenz der Wirtschaftsentwicklung. Wir haben diese Größen für BRD, Japan und USA ausgerechnet und zusammen mit dem Wirtschaftswachstum in den Tabellen BRD-Tab3, Japan-Tab3, USA-Tab3 aufgeführt. Die zugehörigen Kurven sind in den Diagrammen BRD-Dia8-9, Japan-Dia10-11, USA-Dia10-11 aufgetragen. Um die Trendkurve für das Wirtschaftswachstum zu bestimmen, setzen wir für  $D / D_0$  und  $\underline{D}_0 / \underline{D}$  die zuvor festgestellten Trendgeraden (2.13)-(2.15) bzw. (2.1)-(2.3) ein. Wir erhalten

für BRD (1992-2007):

$$W = ((0,0011 (x - 1) - 2,05) / (0,0011 x - 2,05)) (- 0,00265 x + 6,3268) - 1 , \quad (2.20)$$

für Japan (1971-2007):

$$W = ((0,0028 (x - 1) - 5,409) / (0,0028 x - 5,409)) (- 0,00387 x + 8,7645) - 1 , \quad (2.21)$$

für USA (1971-2007):

$$W = ((0,0005 (x - 1) - 0,877) / (0,0005 x - 0,877)) (- 0,004 x + 9,049) - 1 . \quad (2.22)$$

Die erhaltenen Trendkurven sind in guter Übereinstimmung mit dem Langzeitverhalten des Wirtschaftswachstums in den Diagrammen BRD-Dia9, Japan-Dia11, USA-Dia11. Damit ist der Trend des Wirtschaftswachstums durch die historische Tendenz der Größen  $D / D_0$  und  $\underline{D}_0 / \underline{D}$  zwingend festgelegt. Das Nullwachstum wird von BRD im Jahr 2008, von Japan im Jahr 2003 und von USA im Jahr 2011 erreicht.

### 3. Zukunftsprognose

Wir machen nun auf der Grundlage der festgestellten Trends eine Zukunftsprognose. Unsere Trendbestimmung bezog sich auf die Jahre 1951-2007. Wir setzen diese Trendbestimmung fort und machen eine Prognose für die Jahre 2000-2020.

### 3.1 Trendfortsetzung

Als Erstes setzen wir für die Abschreibungsquote  $\underline{D}$ , für die durchschnittliche Abschreibungsdauer  $DAD$  und für die Produktionserweiterung  $D / D_0$  die drei festgestellten Trendgeraden (2.1)-(2.3), (2.8)-(2.10), (2.13)-(2.15) ein und berechnen für BRD, Japan und USA die entsprechenden Zeitreihen (BRD-Tab4, Japan-Tab4, USA-Tab4). Mit Hilfe von  $DAD$  und  $D / D_0$  bestimmen wir dann das Verhältnis  $I^{br} / D$ . Steht das Verhältnis  $I^{br} / D$  fest, so können wir nach Gleichung  $I^{br} = \underline{D} (I^{br} / D)$  die Bruttoinvestitionsquote und daraus mit Hilfe der Abschreibungsquote die Nettoinvestitionsquote berechnen. Zum Schluss bestimmen wir noch das Wirtschaftswachstum und tragen die Kurven für alle berechneten Zeitreihen in den Diagrammen BRD-Dia10-11, Japan-Dia12-13, USA-Dia12-13 auf.

Insgesamt bekommen wir einen ziemlich einfachen und identischen Kurvenverlauf, weil wir eine Trendfortsetzung durchgeführt und die Konjunkturschwankungen nicht mit berücksichtigt haben. Entscheidend bei den erhaltenen Kurven ist, dass es einen historischen Nullpunkt der Wirtschaftsentwicklung gibt, ab dem das Sparen, die Nettoinvestitionsquote und das Wirtschaftswachstum negativ werden und der Tendenz nach nie wieder ins Positive zurückkehren können. Dieser Nullpunkt wird von BRD im Jahr 2008, von Japan im Jahr 2003 und von USA im Jahr 2011 erreicht.

Überschreitet die Wirtschaftsentwicklung diesen historischen Nullpunkt, so wird die Wirtschaft endgültig in eine permanente Krise eintreten. Da die privaten Haushalte und das Ausland in Krisensituationen ihren Konsum weitgehend einschränken, wird in der permanenten Krise der Staat erneut jene Instanz sein, die für den fehlenden Teil des Gesamtkonsums aufkommen muss. Allerdings wird es diesmal dem Staat unendlich schwer fallen, seine Lückenbüßerrolle erfolgreich wahrzunehmen: Da wegen zunehmender Produktivität – Abschreibungsgeschwindigkeit – das Verhältnis  $I^{br} / D$  ab dem historischen Nullpunkt kleiner als eins wird, folglich die Gesamtkonsumquote nach Gleichung (2.16) größer als  $1 - \underline{D}$ , wird der Staat bei seiner Schuldenaufnahme den Gesamtkonsum über das Nettoinlandsprodukt (= BIP – D) hinaus ausdehnen und eindeutig in den Bereich der Abschreibungen hineingreifen müssen,

um Produktion und Gesamtkonsum im Gleichgewicht zu halten. Darüber hinaus wird der Staat alle größeren Unternehmen, die vom Bankrott bedroht sind, im öffentlichen Interesse retten bzw. verstaatlichen müssen. Wenn man noch bedenkt, dass dem Staat wegen massiver Steuerausfälle an allen Fronten Gelder für enorm steigende Sozialleistungen fehlen werden, dann kann man sich leicht vorstellen, dass der Staat in der permanenten Krise vor einer schier unlösbaren Aufgabe – Schuldenaufnahme – stehen wird.

Parallel zu dieser Entwicklung wird das Wirtschaftsgeschehen von den Beteiligten zunächst als ein konjunktureller Abschwung interpretiert werden. Obwohl Sparen, Nettoinvestitionen und Wachstum tief im Keller liegen werden, wird aus hergebrachter Gewohnheit die Hoffnung nicht aufgegeben werden, dass es mit der Wirtschaft recht bald wieder aufwärts gehen könnte. Doch je länger die Krise dauern wird, umso mehr wird sich die Erkenntnis durchsetzen, dass es sich hier nicht um einen vorübergehenden Tiefpunkt handelt, sondern um eine grundsätzliche Krise des Kapitalismus. Immer mehr wird sich die Frage aufdrängen, ob das kapitalistische System durch eine neue Form des Wirtschaftens ersetzt werden kann, die vom Negativwachstum und von schrumpfenden Nettoinvestitionen ausgeht.

### **3.2 Der Staatsbankrott**

Man könnte an dieser Stelle geneigt sein, zu argumentieren, dass der von uns festgestellte Nullpunkt keine absolute Wende darstellt und alle entscheidenden Wachstumsgrößen wieder ins Positive zurückkehren würden, wenn der Staat kräftig genug investiert und zusätzliche Konsumanreize schafft. Bei der Weltwirtschaftskrise in den 30er Jahren hat man ja gesehen, wie die US-Wirtschaft durch Roosevelts ‚New Deal‘ aus der Talfahrt herausgeholt wurde und später nach dem Zweiten Weltkrieg durch die Einführung des Massenkonsums endgültig das Gleichgewicht zwischen Produktion und Konsum wieder hergestellt werden konnte. Genauso könnte man in der permanenten Krise vorgehen und zuerst durch die Staatshilfe, dann aber durch Erschließen prinzipiell neuer Investitions- und Konsummöglichkeiten die Wirtschaft wieder in den sicheren Hafen des Wachstums zurückführen. Dazu wären allerdings

tatkräftige Politiker nötig, die rechtzeitig die Vision von einer neuen Zukunft schaffen und die Menschen von der Notwendigkeit des Wandels überzeugen.

Gegen diese Argumentation wäre zunächst einzuwenden, dass die vom Staat getätigten zusätzlichen Investitionen und Konsumanreize zwar geeignet sind, das verloren gegangene Gleichgewicht zwischen Produktion und Gesamtkonsum wieder herzustellen, doch dadurch können entscheidende Wachstumsgrößen nicht automatisch ins Positive zurückgeholt werden. Es gilt hier zu erkennen, dass ab dem historischen Nullpunkt Gleichgewicht und Wachstum voneinander abgekoppelt sind. Roosevelts ‚New Deal‘ war deshalb so erfolgreich, weil in der Weltwirtschaftskrise der 30er Jahre die Kopplung zwischen Gleichgewicht und Wachstum immer noch vorhanden war. Die historische Gleichgewichtsbedingung für das Verhältnis  $I^{br} / D$  lag im Jahr 1929, also zu Beginn der Weltwirtschaftskrise, knapp über 2 (USA-Dia4) und sorgte dafür, dass jede zusätzliche, vom Staat geförderte Produktionserweiterung im historischen Maßstab die zweifache Investitionsmenge nach sich zog und dadurch die US-Wirtschaft aus der Stagnation herausgeholt werden konnte. Im Jahr 2009 dagegen liegt das Verhältnis  $I^{br} / D$  knapp über 1 (USA-Dia12) und bewirkt, dass jede zusätzliche, vom Staat geförderte Produktionserweiterung nur noch eine gleich große Investitionsmenge nach sich zieht. Die US-Wirtschaft kann also im Jahr 2009 ihren Kapitalstock und damit alle anderen relevanten Systemvariablen nicht mehr vergrößern und antwortet auf jede Anregung zur Produktionserweiterung mit ihrer inzwischen enorm gestiegenen Abschreibungsgeschwindigkeit und mit ihren brachliegenden Kapazitäten. Es ist also historisch gesehen eine Situation entstanden, wo technologischer Fortschritt zu einer Produktivitätssteigerung geführt hat, die nicht mehr das Wachstum, sondern unmittelbar das Schrumpfen fördert.

Das Jahr 2009 stellt aber auch unter einem anderen Gesichtspunkt eine absolute Wende dar: Die Nachfrageförderung des Staates wird in der permanenten Krise nicht ausreichend sein, um Produktion und Gesamtkonsum über einen längeren Zeitraum im Gleichgewicht zu halten. Der Staat darf nämlich nur für eine begrenzte Zeit Feuerwehrfunktionen ausüben und den fehlenden Teil des Gesamtkonsums ausgleichen. Tut er dies über eine längere Zeit, so ist der Staatsbankrott unvermeidlich. Eine Volkswirtschaft, die sich langfristig auf die Nachfrageförderung des Staates stützt, ist nicht überlebensfähig. Früher oder später muss daher eine grundsätzlich neue In-

vestitions- und Konsummöglichkeit her, damit sich die Wirtschaft selbständig am Leben halten kann.

So war es zum Beispiel in der Weltwirtschaftskrise der 30er Jahre der Massenkonsum, der auf die Staatshilfe folgte und die US-Wirtschaft endgültig aus der Sackgasse herausholte. Dadurch konnten die privaten Haushalte ihren Konsum ständig steigern und die historisch notwendige Gleichgewichtsbedingung für die Gesamtkonsumquote erfüllen. – In der bevorstehenden permanenten Krise wird allerdings selbst der Massenkonsum nicht ausreichend sein, um die Wirtschaft am Leben zu halten. Da der Massenkonsum längst an seine historischen Grenzen gestoßen ist (BRD-Dia7, Japan-Dia9, USA-Dia9) und darüber hinaus die privaten Haushalte und das Ausland in der Krise Konsumverzicht üben werden, wird das Wirtschaftssystem zwangsläufig in den Staatsbankrott getrieben werden. Die Staatsverschuldung wird aus allen Nähten platzen und das gesamte internationale Finanzsystem in den Ruin ziehen. Ganze Staaten werden Pleite gehen und das Misstrauen gegen jede Art von Verschuldung wird um sich greifen. Zum Schluss wird ein Punkt erreicht werden, wo jegliche wirtschaftliche Tätigkeit ins Stocken geraten und auf die Lösung der Verschuldungs- und Konsumfrage warten wird.

### **3.3 Das neue Wirtschaftssystem**

Konnte bis zum Zusammenbruch der Staaten die endgültige Lösung der Verschuldungs- und Konsumfrage auf die lange Bank geschoben werden, so wird ab dem Crash höchste Eile geboten sein. Damit das Wirtschaftsleben weiter gehen kann, müssen alle notwendigen Maßnahmen sofort und ohne Zögern ergriffen werden. Da es um ein internationales Problem geht, wird jeder Versuch, eine nationale Lösung zu finden, zum Scheitern verurteilt sein. Zumindest bei der Verschuldungsfrage müssen alle Industrie- und Schwellenländer mitmachen. Bei der Lösung der Konsumfrage hingegen würde es reichen, wenn wenigstens die OECD-Länder an einem Strang ziehen. Wenn man noch bedenkt, dass die national eingestellten Politiker keine Zeit haben werden, sich auf die Endphase der Krise vorzubereiten und eine passende Vision für die neu entstandene internationale Situation zu schaffen, dann kann man sich leicht vorstellen, wie schwierig sich der Übergang zum neuen Wirtschaftssystem

gestalten wird und unter welchem Zugzwang die Politiker handeln werden. Wahrscheinlich werden sie eine neue Zukunft konzipieren müssen, ohne dass sie mit ihrem ganzen Herzen voll dahinter stehen.

\* \* \*

Es wäre möglich, dass die Politiker in der Endphase der Krise auf die Idee kommen, die Märkte mit frisch gedrucktem Geld zu überschwemmen und dadurch all ihre Verschuldungs- und Konsumprobleme loszuwerden... Das wäre aber eine unseriöse Methode, die den Crash nicht verhindern, sondern höchstens hinauszögern würde. Zum Schluss würde man mit einer viel größeren Vertrauenskrise konfrontiert werden und der politische Ausgang dieser Krise wäre vollkommen ungewiss... Wir möchten im Folgenden von solchen unseriösen Methoden in der Krise absehen und zum Schluss unserer Zukunftsprognose einen *Lösungsansatz* skizzieren, der geeignet ist, die Verschuldungs- und Konsumfrage grundsätzlich und gerecht zu lösen, ohne dabei auf die freiheitlich-demokratische Grundordnung zu verzichten:

### *Gründe für den Crash*

Die Weltwirtschaft wurde deshalb in die Verschuldungsproblematik verwickelt, weil die privaten Haushalte nicht hinreichend genug konsumierten und in der Folge die Nachfrageförderung des Staates übermäßig in Anspruch genommen wurde. Angefangen schon bei der Weltwirtschaftskrise der 30er Jahre musste der Staat den fehlenden Teil des Gesamtkonsums ausgleichen und seine Verschuldung über jedes vernünftige Maß hinaus ausdehnen. Nutznießer dieser ganzen Entwicklung waren die privaten Haushalte, die es zu Arbeit, Wohlstand und Vermögen brachten, während der Staat, die öffentliche Person, auf seinen Schulden sitzen blieb... In der permanenten Krise kam es schließlich so weit, dass sich der Staat im öffentlichen Interesse gezwungen sah, bankrotte Unternehmen zu verstaatlichen und wahllos Gelder in den Wirtschaftsfluss zu werfen, ohne zu bedenken, wo all dieses Geld herkommen sollte... Als dann die Schuldenaufnahme des Staates ins Unermessliche stieg und nicht mehr die Hoffnung bestand, dass der Schuldenberg jemals abgebaut werden könnte, da verweigerten die privaten Haushalte sogar die weitere Kreditver-

gabe an den Staat und führten das Wirtschaftssystem durch Flucht in spekulative Werte (Edelmetalle) vollends in die Sackgasse...

### *Lösung der Verschuldungsfrage*

Da die privaten Haushalte die unmittelbaren Verursacher und Nutznießer der Staatsverschuldung sind, müssen sie die Verantwortung für den Crash tragen. Es ist eine einmalige Vermögenssteuer zu erheben, durch die die Altschulden aller Staaten auf der Erde getilgt werden sollen. Der Steuersatz für die einmalige Vermögenssteuer soll proportional zum Vermögen der privaten Haushalte steigen und ab einem gewissen Grenzwert (z. B. 10 Millionen Euro) die Hundert-Prozent-Marke erreichen. Parallel zu dieser Maßnahme wird weltweit eine Umschuldungsaktion vorgenommen, durch die die Staatsschulden neu strukturiert und konsolidiert werden. Damit die Verschuldungsproblematik in Zukunft nicht wieder entsteht, wird parallel zur einmaligen Vermögenssteuer eine Einkommenssteuer erhoben, deren Steuersatz proportional zum Einkommen der privaten Haushalte steigt und ab einem gewissen Grenzwert (z. B. 300.000 Euro pro Jahr) die Hundert-Prozent-Marke erreicht.

### *Lösung der Konsumfrage*

Das Maßnahmenpaket zur Lösung der Verschuldungsfrage ist zwar geeignet, alle Staaten der Welt schuldenfrei zu machen, doch dadurch wird eine Vermögensstruktur erzeugt, die es den Privatpersonen nicht mehr erlaubt, auf individueller Basis einen Besitz zu erwerben, dessen Preis jenseits vom festgelegten Vermögensgrenzwert liegt. Darüber hinaus sind alle größeren Vermögenswerte in der Hand des Staates konzentriert und es besteht wegen Negativwachstums und sinkender Nettoinvestitionen keine Möglichkeit, dass sich irgendwelche Unternehmer bereit erklären, die in Staatshand befindlichen Betriebe auf gemeinschaftlicher Basis zu übernehmen und zu leiten... In so einer historischen Situation wird die Übernahme der Großbetriebe durch ihre eigene Belegschaft zur Notwendigkeit, d. h. die unmittelbaren Produzenten müssen ihren eigenen Arbeitsplatz aufkaufen. Das ist die einzige Möglichkeit, weil allein die unmittelbaren Produzenten ein Interesse daran haben, unter den Be-

dingungen des Negativwachstums und der verschwindenden Gewinne die Produktion fortzusetzen... Es ist allerdings gut möglich, dass sich die unmittelbaren Produzenten gegen den Aufkauf ihrer Arbeitsplätze wehren und die Absicht äußern, dass sie lieber unter der Regie des Staates produzieren wollen, anstatt sich die Mühe zu machen, selbständig und gemeinschaftlich ihre eigenen Betriebe zu führen... In diesem Fall wäre es die Aufgabe des Staates, sie daran zu erinnern, dass es vom Auftrag und von Interessenvertretung des Staates her nicht möglich ist, langfristig die Unternehmen zu führen... Außerdem besteht eine historische Notwendigkeit dafür, dass die Großunternehmen durch das Sparen der privaten Haushalte direkt aufgekauft werden. Da in der neuen Ära nach dem Ausscheiden der Staatsverschuldung kein Kreditnehmer für das Sparen der privaten Haushalte vorhanden sein wird, muss diese Summe von privaten Haushalten selbst zum Aufkauf ihrer Arbeitsplätze verwendet werden... In der Weltwirtschaftskrise der 30er Jahre war es der Massenkonsum, der die endgültige Lösung der Konsumfrage brachte; in der gegenwärtigen Weltwirtschaftskrise werden die Direktinvestitionen der privaten Haushalte in ihren eigenen Arbeitsplatz die eigentliche, epochemachende Lösung sein.

### **Über den Autor:**

Der Lyriker und Essayist Halil Güveniş lebt und arbeitet in Istanbul. Vom Fachstudium her ist er theoretischer Physiker. In den letzten Jahren beschäftigt er sich intensiv mit historischen Zusammenhängen in der Weltwirtschafts- und Klimakrise.

E-Mail-Adresse: [guevenis@rocketmail.com](mailto:guevenis@rocketmail.com)

## Inhalt: BRD

Zeichen	Titel
<b>Tab1</b>	<b>Tabelle 1: Ersparnis-Investitions-Beziehung, 1991-2007, in jeweiligen Preisen.</b>
Dia1	Diagramm 1: Nettoinvestitionsquote 1991-2007
Dia2	Diagramm 2: Ersparnis-Investitions-Beziehung 1991-2007
<b>Tab2</b>	<b>Tabelle 2: Berechnung des Verhältnisses Bruttoinvestitionen / Abschreibungen 1992-2007.</b>
Dia3	Diagramm 3: Bruttoinvestitionen / Abschreibungen 1991-2007
Dia4	Diagramm 4: Durchschnittliche Abschreibungsdauer 1991-2007
Dia5	Diagramm 5: Das Verhältnis der durchschnittlichen Abschreibungsdauern für zwei aufeinander folgende Jahre 1992-2007
Dia6	Diagramm 6: Das Verhältnis der Abschreibungen für zwei aufeinander folgende Jahre 1992-2007
Dia7	Diagramm 7: Das Verhältnis der Gesamtkonsumausgaben für zwei aufeinander folgende Jahre 1992-2007
<b>Tab3</b>	<b>Tabelle 3: Wachstumsberechnung 1992-2007, in jeweiligen Preisen.</b>
Dia8	Diagramm 8: Charakteristische Wachstumsgrößen 1992-2007
Dia9	Diagramm 9: Wachstum 1992-2007
<b>Tab4</b>	<b>Tabelle 4: Zukunftsprognose 2000-2020, Trendfortsetzung.</b>
Dia10	Diagramm 10: Nettoinvestitionsquote, Bruttoinvestitionen / Abschreibungen 2000-2020, Trendfortsetzung
Dia11	Diagramm 11: Charakteristische Wachstumsgrößen 2000-2020, Trendfortsetzung

**Tabelle 1: Ersparnis-Investitions-Beziehung 1991-2007,  
in jeweiligen Preisen.**

**Quelle: Eigene Berechnungen nach Statistiken des  
'Statistisches Bundesamt Deutschland' (DESTATIS).**

		<b>1991</b>	<b>1992</b>	<b>1993</b>
<b>Sparen</b>	<b>Mrd. EUR</b>	<b>133.03</b>	<b>133.02</b>	<b>108.66</b>
<b>- Nettoinvestitionen</b>	<b>Mrd. EUR</b>	<b>153.80</b>	<b>150.65</b>	<b>125.53</b>
Bruttoinvestitionen	Mrd. EUR	368.23	385.12	375.62
- Abschreibungen	Mrd. EUR	214.43	234.47	250.09
<b>= - Finanzierungssaldo des Auslands</b>	<b>Mrd. EUR</b>	<b>-20.77</b>	<b>-17.63</b>	<b>-16.87</b>
<b>Sparquote</b>		<b>0.0867</b>	<b>0.0808</b>	<b>0.0641</b>
<b>- Nettoinvestitionsquote</b>		<b>0.1002</b>	<b>0.0915</b>	<b>0.0741</b>
Bruttoinvestitionsquote		0.2400	0.2339	0.2217
- Abschreibungsquote		0.1397	0.1424	0.1476
<b>= - Finanzierungssaldo des Auslands / BIP</b>		<b>-0.0135</b>	<b>-0.0107</b>	<b>-0.0100</b>
Bruttoinlandsprodukt (BIP)	Mrd. EUR	1,534.6	1,646.6	1,694.4

1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<b>112.26</b>	<b>118.26</b>	<b>109.35</b>	<b>112.56</b>	<b>120.34</b>	<b>111.43</b>	<b>107.13</b>	<b>94.85</b>	<b>94.42</b>
<b>139.40</b>	<b>140.29</b>	<b>119.96</b>	<b>121.26</b>	<b>134.47</b>	<b>135.26</b>	<b>140.70</b>	<b>95.44</b>	<b>48.32</b>
400.17	410.77	396.06	404.42	424.69	432.31	449.18	411.85	370.20
260.77	270.48	276.10	283.16	290.22	297.05	308.48	316.41	321.88
<b>-27.14</b>	<b>-22.03</b>	<b>-10.61</b>	<b>-8.70</b>	<b>-14.13</b>	<b>-23.83</b>	<b>-33.57</b>	<b>-0.59</b>	<b>46.10</b>
<b>0.0630</b>	<b>0.0640</b>	<b>0.0583</b>	<b>0.0588</b>	<b>0.0612</b>	<b>0.0554</b>	<b>0.0519</b>	<b>0.0449</b>	<b>0.0441</b>
<b>0.0783</b>	<b>0.0759</b>	<b>0.0639</b>	<b>0.0633</b>	<b>0.0684</b>	<b>0.0672</b>	<b>0.0682</b>	<b>0.0452</b>	<b>0.0225</b>
0.2247	0.2222	0.2111	0.2111	0.2161	0.2149	0.2178	0.1949	0.1727
0.1464	0.1463	0.1472	0.1478	0.1477	0.1476	0.1496	0.1497	0.1502
<b>-0.0152</b>	<b>-0.0119</b>	<b>-0.0057</b>	<b>-0.0045</b>	<b>-0.0072</b>	<b>-0.0118</b>	<b>-0.0163</b>	<b>-0.0003</b>	<b>0.0215</b>
1,780.8	1,848.5	1,876.2	1,915.6	1,965.4	2,012.0	2,062.5	2,113.2	2,143.2

2003	2004	2005	2006	2007
<b>97.84</b>	<b>157.29</b>	<b>162.24</b>	<b>211.48</b>	<b>267.78</b>
<b>53.39</b>	<b>50.77</b>	<b>43.18</b>	<b>66.28</b>	<b>83.82</b>
376.42	379.02	379.04	409.41	442.57
323.03	328.25	335.86	343.13	358.75
<b>44.45</b>	<b>106.52</b>	<b>119.06</b>	<b>145.20</b>	<b>183.96</b>
<b>0.0452</b>	<b>0.0711</b>	<b>0.0723</b>	<b>0.0911</b>	<b>0.1105</b>
<b>0.0247</b>	<b>0.0230</b>	<b>0.0192</b>	<b>0.0286</b>	<b>0.0346</b>
0.1740	0.1714	0.1690	0.1764	0.1827
0.1493	0.1485	0.1497	0.1478	0.1481
<b>0.0205</b>	<b>0.0482</b>	<b>0.0531</b>	<b>0.0625</b>	<b>0.0759</b>
2,163.8	2,210.9	2,243.2	2,321.5	2,422.9

Diagramm 1: Nettoinvestitionsquote 1991-2007

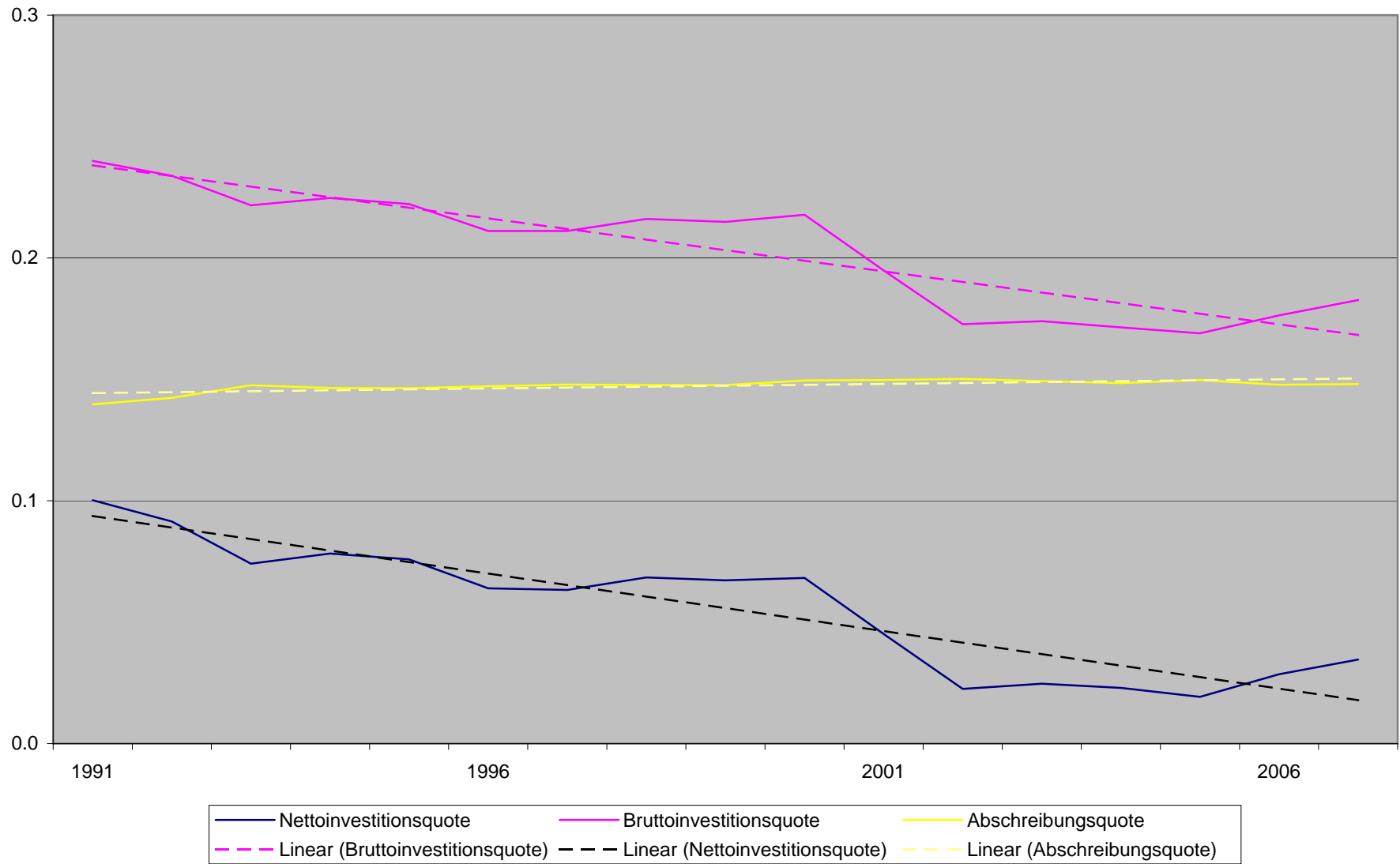
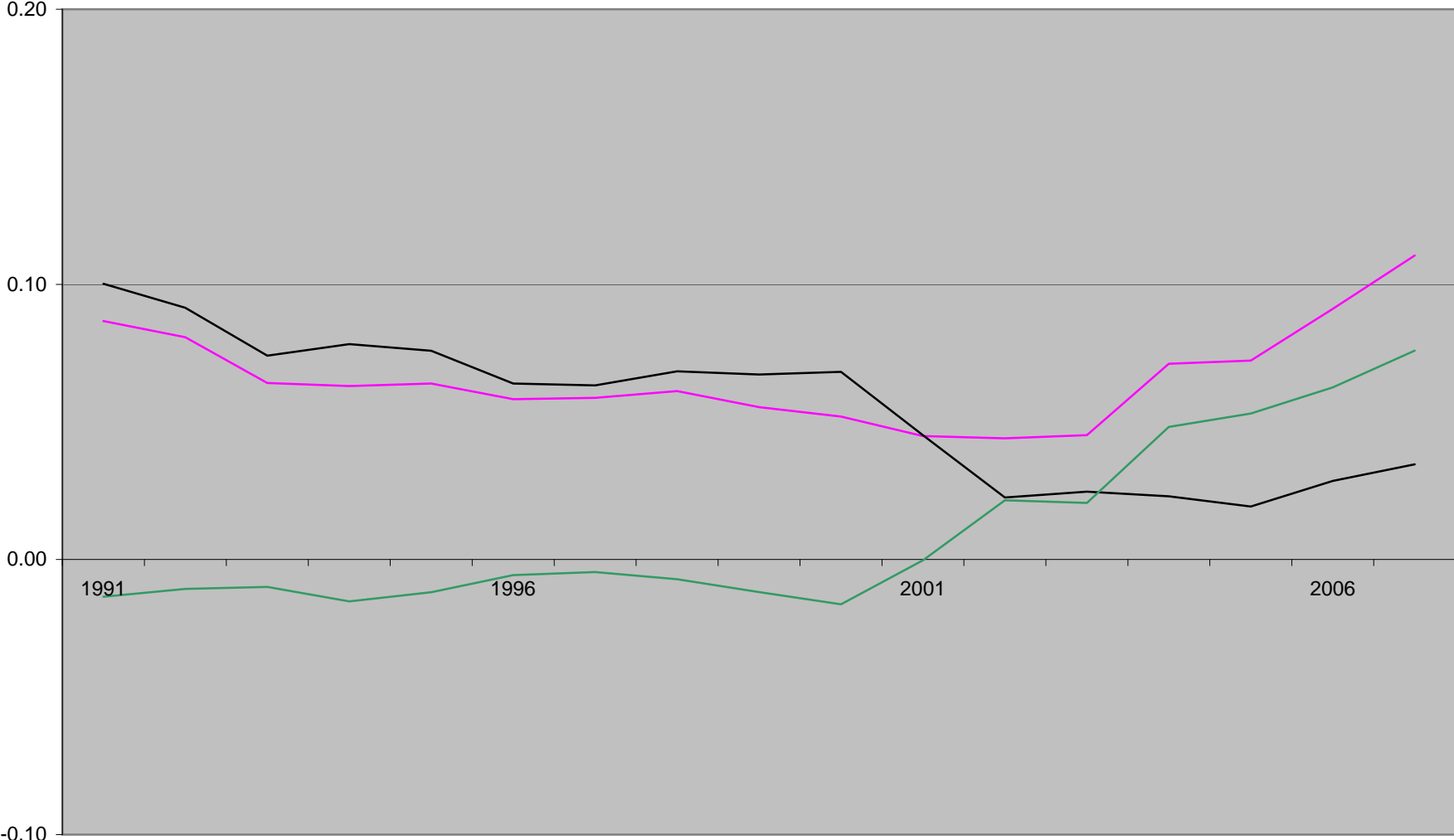


Diagramm 2: Ersparnis-Investitions-Beziehung 1991-2007



Sparquote — Nettoinvestitionsquote — - Finanzierungssaldo des Auslands / BIP

**Tabelle 2: Berechnung des Verhältnisses  
Bruttoinvestitionen / Abschreibungen 1992-2007.  
Quelle: Eigene Berechnungen nach Statistiken des  
'Statistisches Bundesamt Deutschland ' (DESTATIS).**

		1991	1992
$I^{br} / D$		<b>1.7173</b>	<b>1.6425</b>
NAV (zu Wiederbeschaffungspreisen)	Mrd. EUR	4409.26	4832.11
NAV / D		20.5627	20.6086
$DAD = (NAV + I^{br} - D) / D$		21.2800	21.2512
$DAD_0 = NAV / D_0$			22.5347
$DAD_0 / DAD$			1.0604
$D / D_0$			1.0935
$(DAD_0 / DAD) / (D / D_0)$			0.9698
$1 - (DAD_0 / DAD) / (D / D_0)$			0.0302
$I^{br} / D = DAD * (1 - (DAD_0 / DAD) / (D / D_0)) + 1$			<b>1.6425</b>
$(BIP - I^{br}) / (BIP_0 - I^{br}_0)$			1.0816
Gesamtkonsumquote = $1 - I^{br}$		0.7600	0.7661

<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>
<b>1.5019</b>	<b>1.5346</b>	<b>1.5187</b>	<b>1.4345</b>	<b>1.4282</b>	<b>1.4633</b>	<b>1.4553</b>
5211.52	5469.10	5717.21	5889.84	5982.49	6088.39	6190.32
20.8386	20.9729	21.1373	21.3323	21.1276	20.9785	20.8393
21.3405	21.5075	21.6559	21.7668	21.5558	21.4419	21.2947
22.2268	21.8685	21.9243	21.7755	21.6678	21.5016	21.3297
1.0415	1.0168	1.0124	1.0004	1.0052	1.0028	1.0016
1.0666	1.0427	1.0372	1.0208	1.0256	1.0249	1.0235
0.9765	0.9751	0.9760	0.9800	0.9801	0.9784	0.9786
0.0235	0.0249	0.0240	0.0200	0.0199	0.0216	0.0214
<b>1.5019</b>	<b>1.5346</b>	<b>1.5187</b>	<b>1.4345</b>	<b>1.4282</b>	<b>1.4633</b>	<b>1.4553</b>
1.0454	1.0469	1.0413	1.0295	1.0210	1.0195	1.0253
0.7783	0.7753	0.7778	0.7889	0.7889	0.7839	0.7851

<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
<b>1.4561</b>	<b>1.3016</b>	<b>1.1501</b>	<b>1.1653</b>	<b>1.1547</b>	<b>1.1286</b>	<b>1.1932</b>
6324.01	6487.29	6573.87	6618.65	6673.40	6851.18	6943.99
20.5006	20.5028	20.4234	20.4893	20.3302	20.3989	20.2372
20.9567	20.8044	20.5735	20.6546	20.4849	20.5275	20.4304
21.2894	21.0299	20.7764	20.5625	20.6588	20.8718	20.6753
1.0159	1.0108	1.0099	0.9955	1.0085	1.0168	1.0120
1.0385	1.0257	1.0173	1.0036	1.0162	1.0232	1.0216
0.9782	0.9855	0.9927	0.9920	0.9924	0.9937	0.9905
0.0218	0.0145	0.0073	0.0080	0.0076	0.0063	0.0095
<b>1.4561</b>	<b>1.3016</b>	<b>1.1501</b>	<b>1.1653</b>	<b>1.1547</b>	<b>1.1286</b>	<b>1.1932</b>
1.0213	1.0545	1.0421	1.0081	1.0249	1.0176	1.0257
0.7822	0.8051	0.8273	0.8260	0.8286	0.8310	0.8236

<b>2007</b>	<b>2008</b>
<b>1.2336</b>	
7339.37	7678.52
20.4582	
20.6918	
21.3895	
1.0337	
1.0455	
0.9887	
0.0113	
<b>1.2336</b>	
1.0357	
0.8173	

Diagramm 3: Bruttoinvestitionen / Abschreibungen 1991-2007

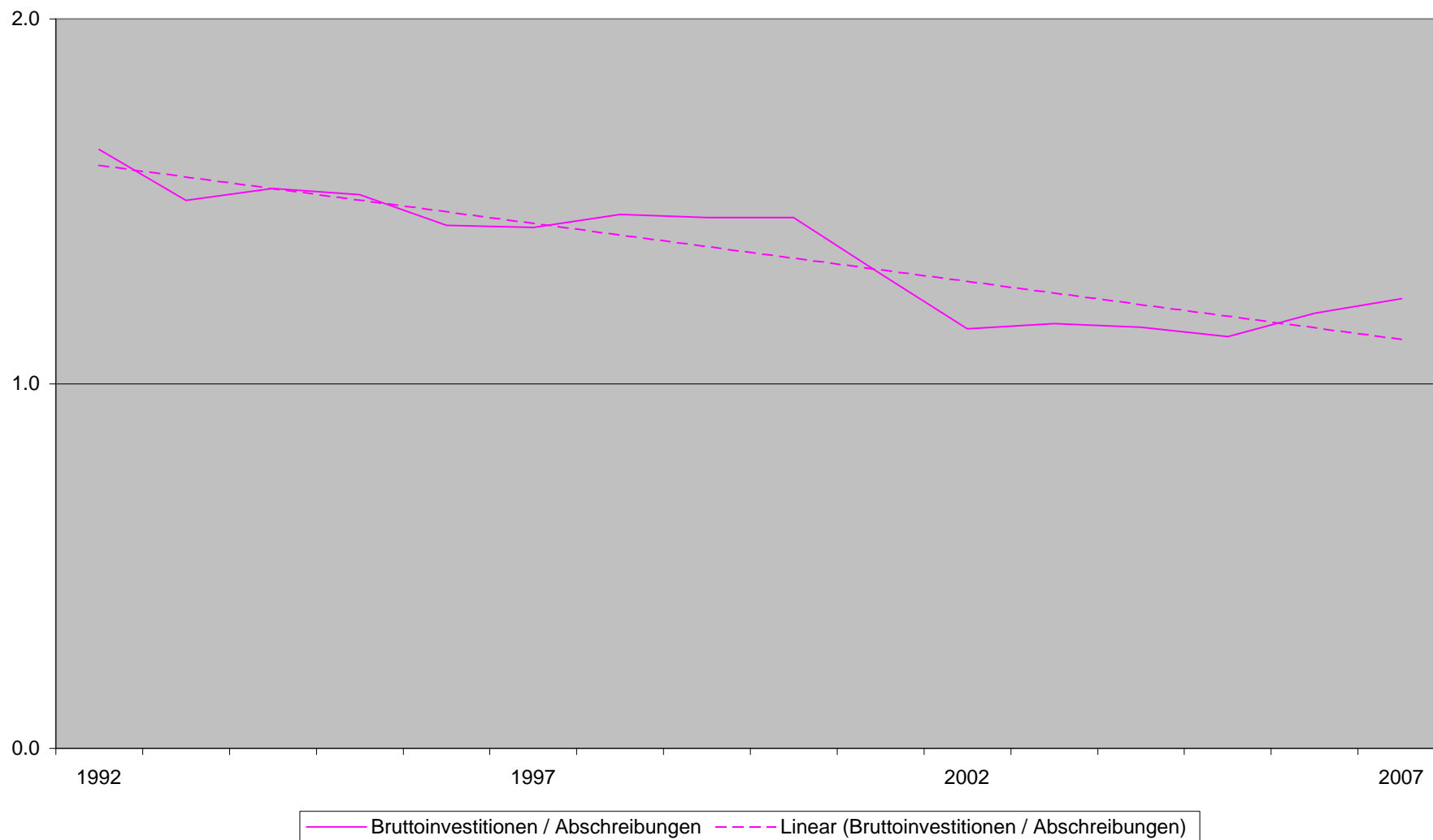
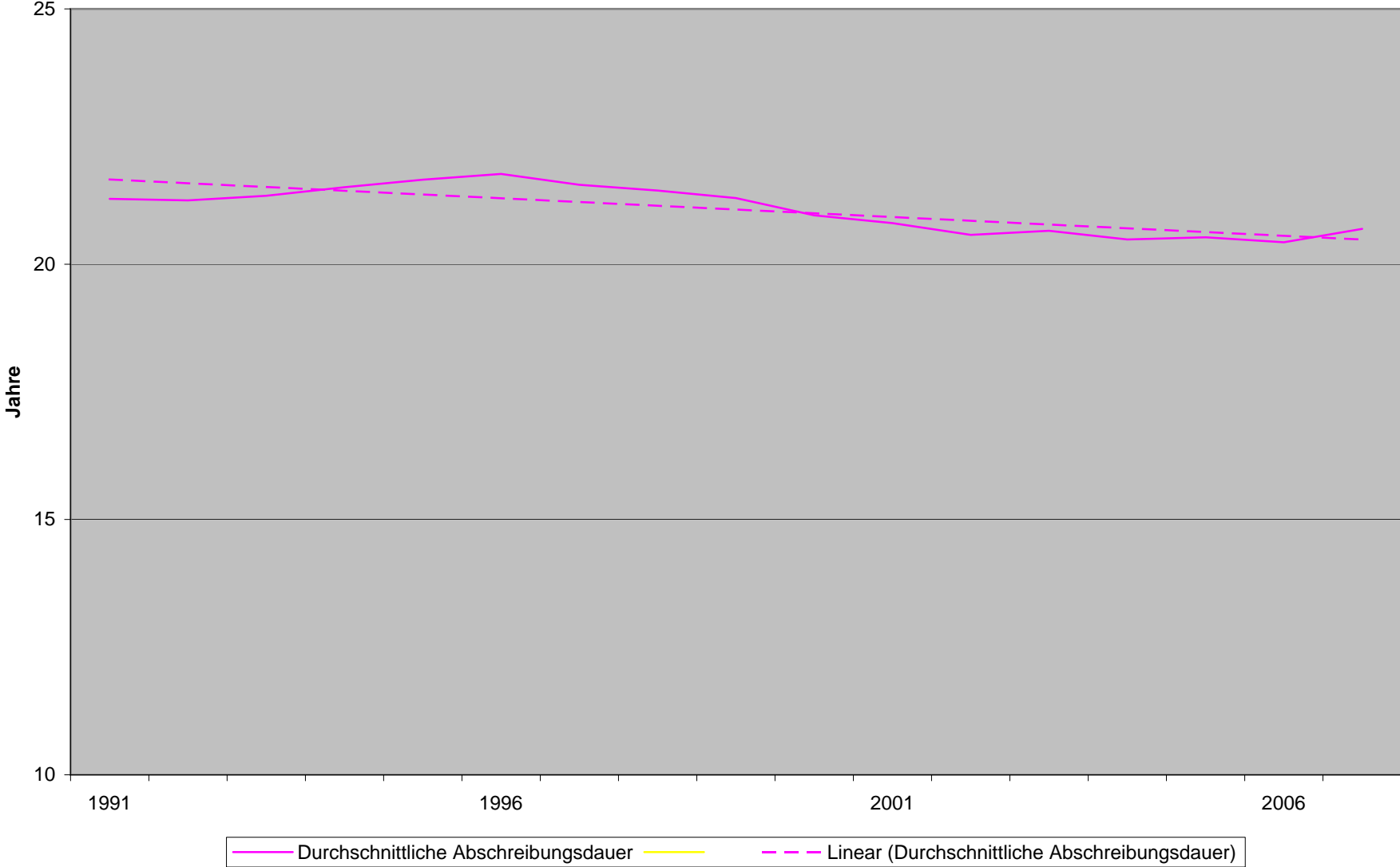


Diagramm 4: Durchschnittliche Abschreibungsdauer 1991-2007



**Diagramm 5: Das Verhaeltnis der durchschnittlichen Abschreibungsdauern für zwei aufeinander folgende Jahre 1992-2007**

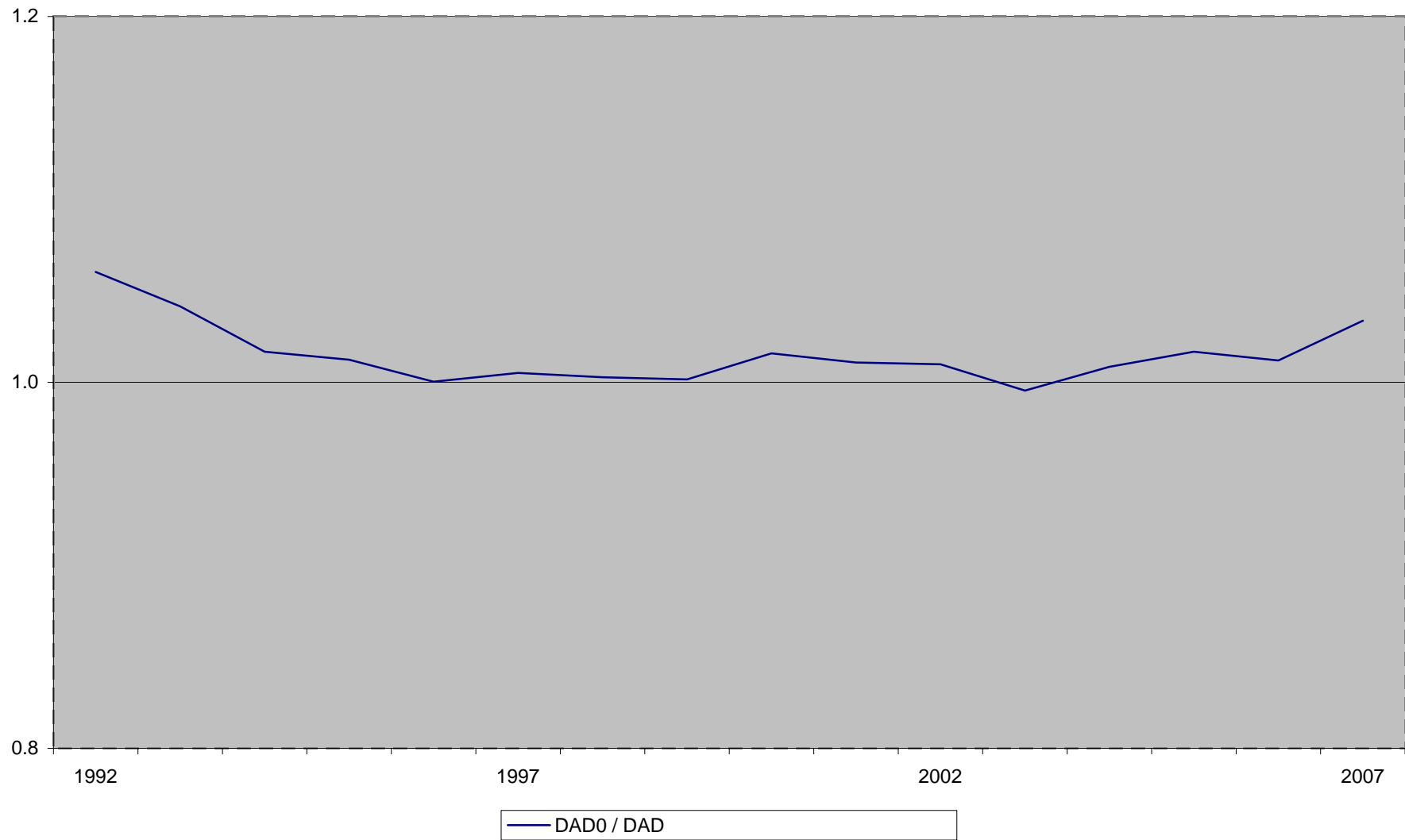
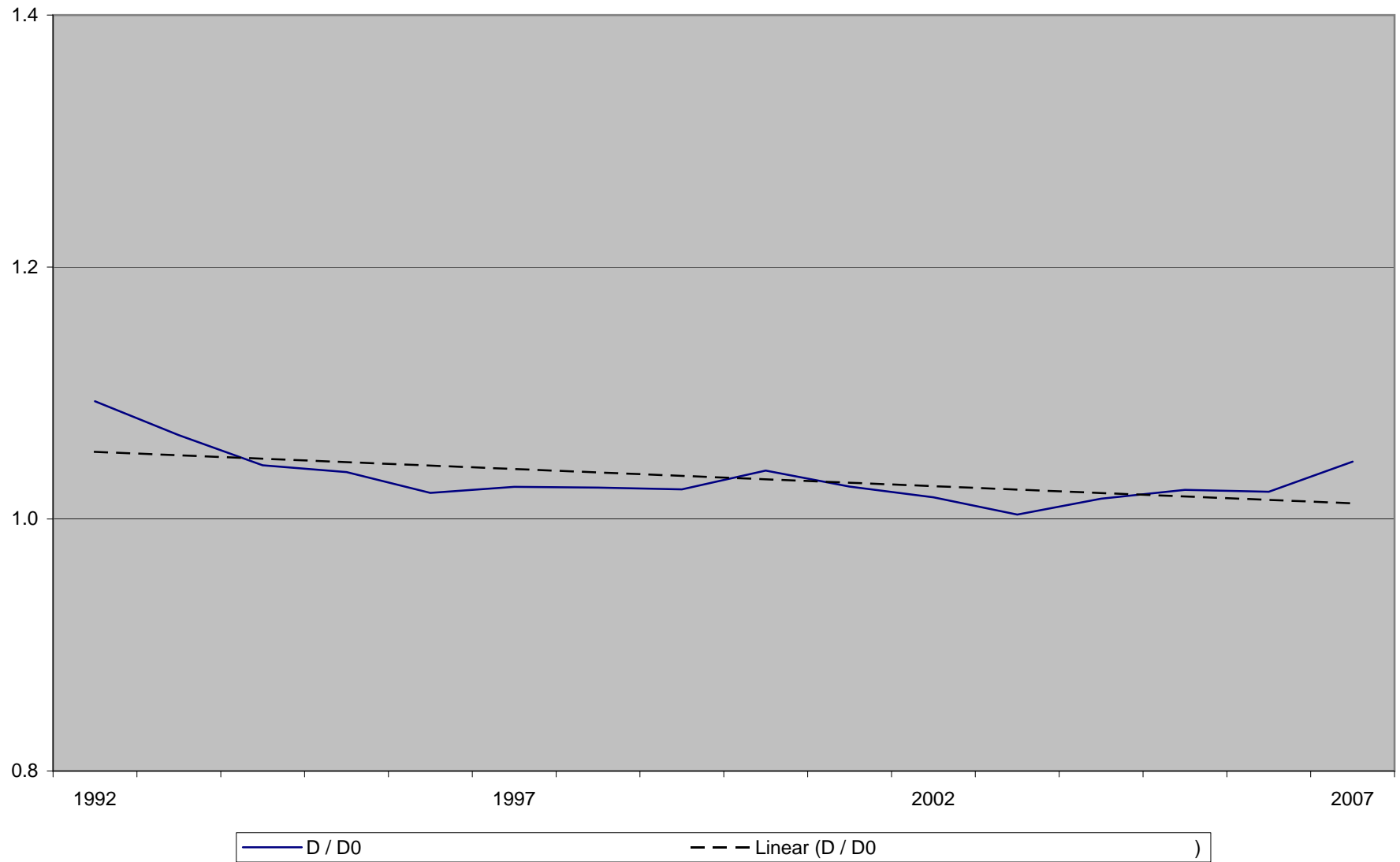
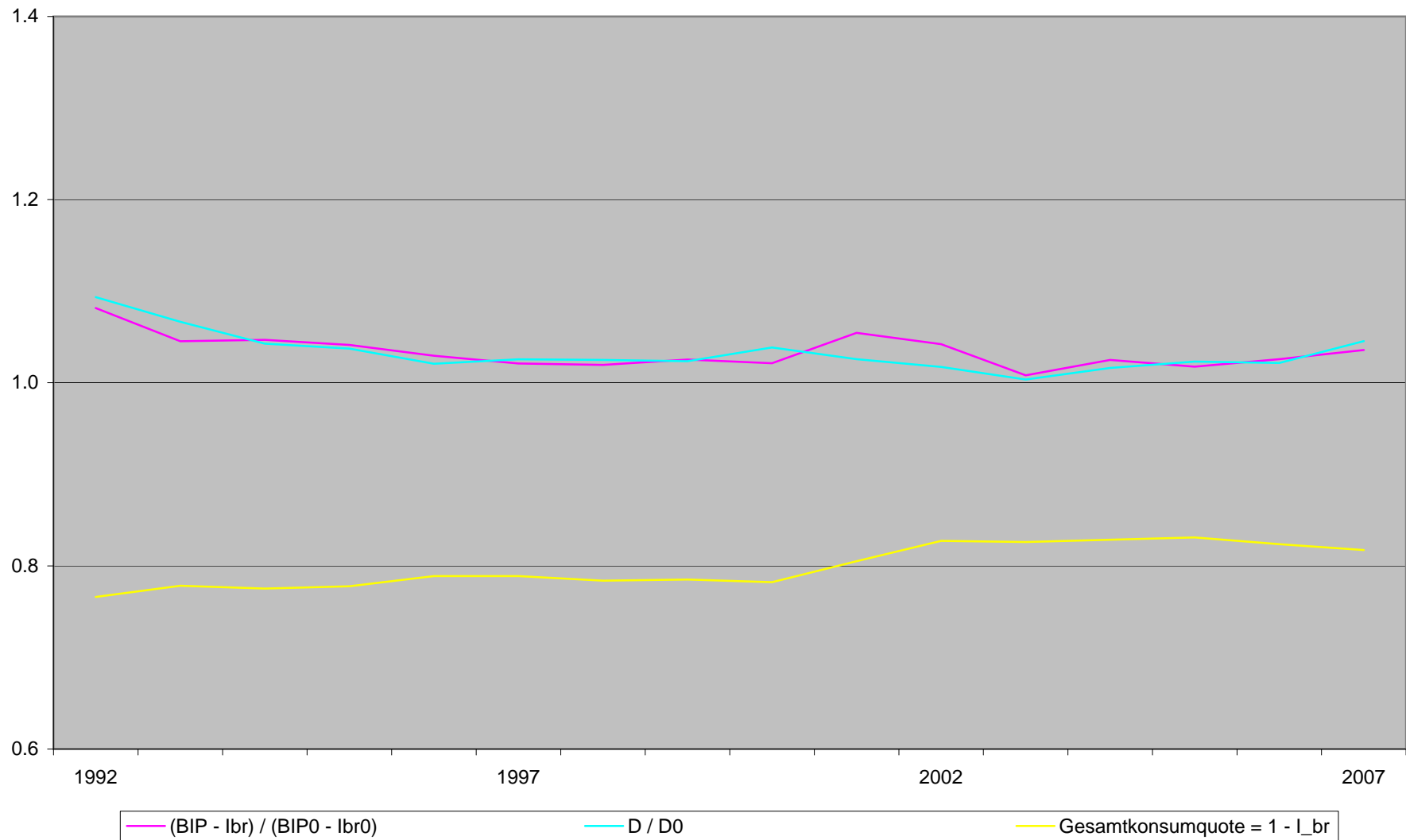


Diagramm 6: Das Verhaeltnis der Abschreibungen für zwei aufeinander folgende Jahre 1992-2007



**Diagramm 7: Das Verhaeltnis der Gesamtkonsumausgaben für zwei aufeinander folgende Jahre  
1992-2007**



**Tabelle 3: Wachstumsberechnung 1992-2007,  
in jeweiligen Preisen.**

**Quelle: Eigene Berechnungen nach Statistiken des  
'Statistisches Bundesamt Deutschland ' (DESTATIS).**

	<b>1991</b>	<b>1992</b>
$(D_0 / BIP_0) * (D / BIP)$		0.9813
$D / D_0$		1.0935
<b><math>W = (D_0 / BIP_0) * (D / BIP) * (D / D_0) - 1</math></b>		<b>0.0730</b>

<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>
0.9647	1.0080	1.0007	0.9943	0.9955	1.0010	1.0002
1.0666	1.0427	1.0372	1.0208	1.0256	1.0249	1.0235
<b>0.0290</b>	<b>0.0510</b>	<b>0.0380</b>	<b>0.0150</b>	<b>0.0210</b>	<b>0.0260</b>	<b>0.0237</b>

<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
0.9871	0.9989	0.9970	1.0060	1.0055	0.9916	1.0130
1.0385	1.0257	1.0173	1.0036	1.0162	1.0232	1.0216
<b>0.0251</b>	<b>0.0246</b>	<b>0.0142</b>	<b>0.0096</b>	<b>0.0218</b>	<b>0.0146</b>	<b>0.0349</b>

**2007**

0.9982

1.0455

**0.0437**

Diagramm 5: Charakteristische Wachstumsgrößen 1992-2007

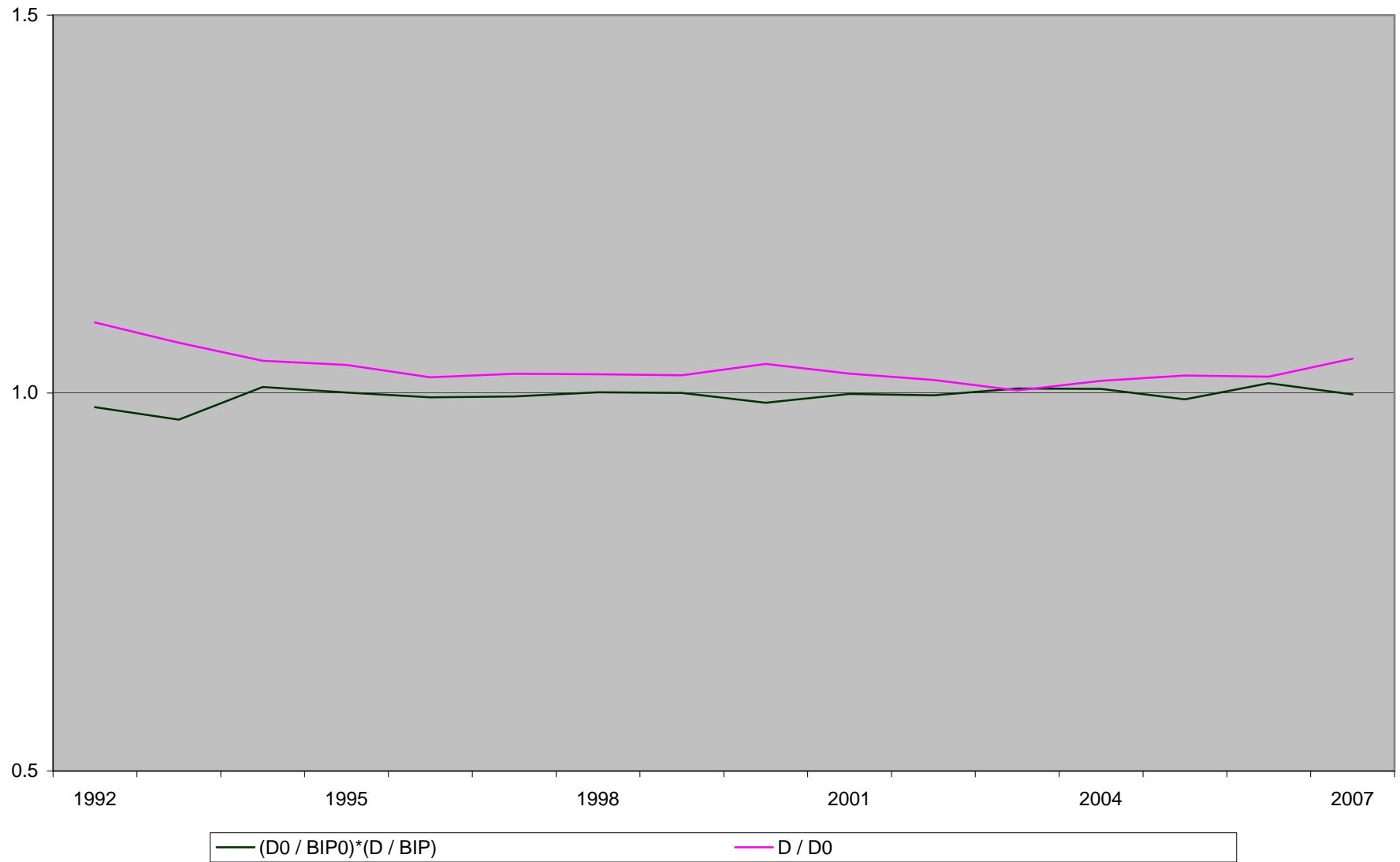
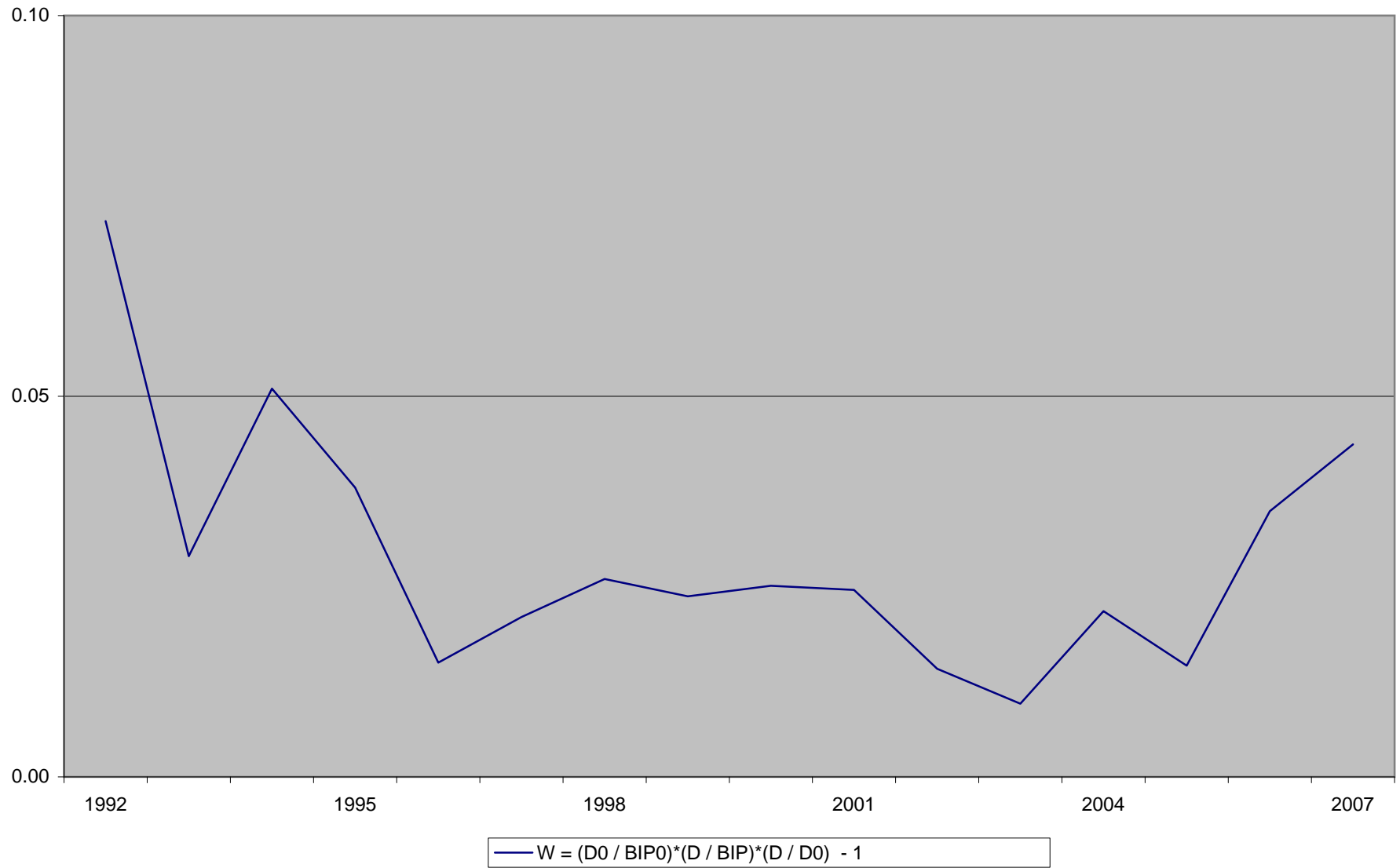


Diagramm 6: Wachstum 1992-2007



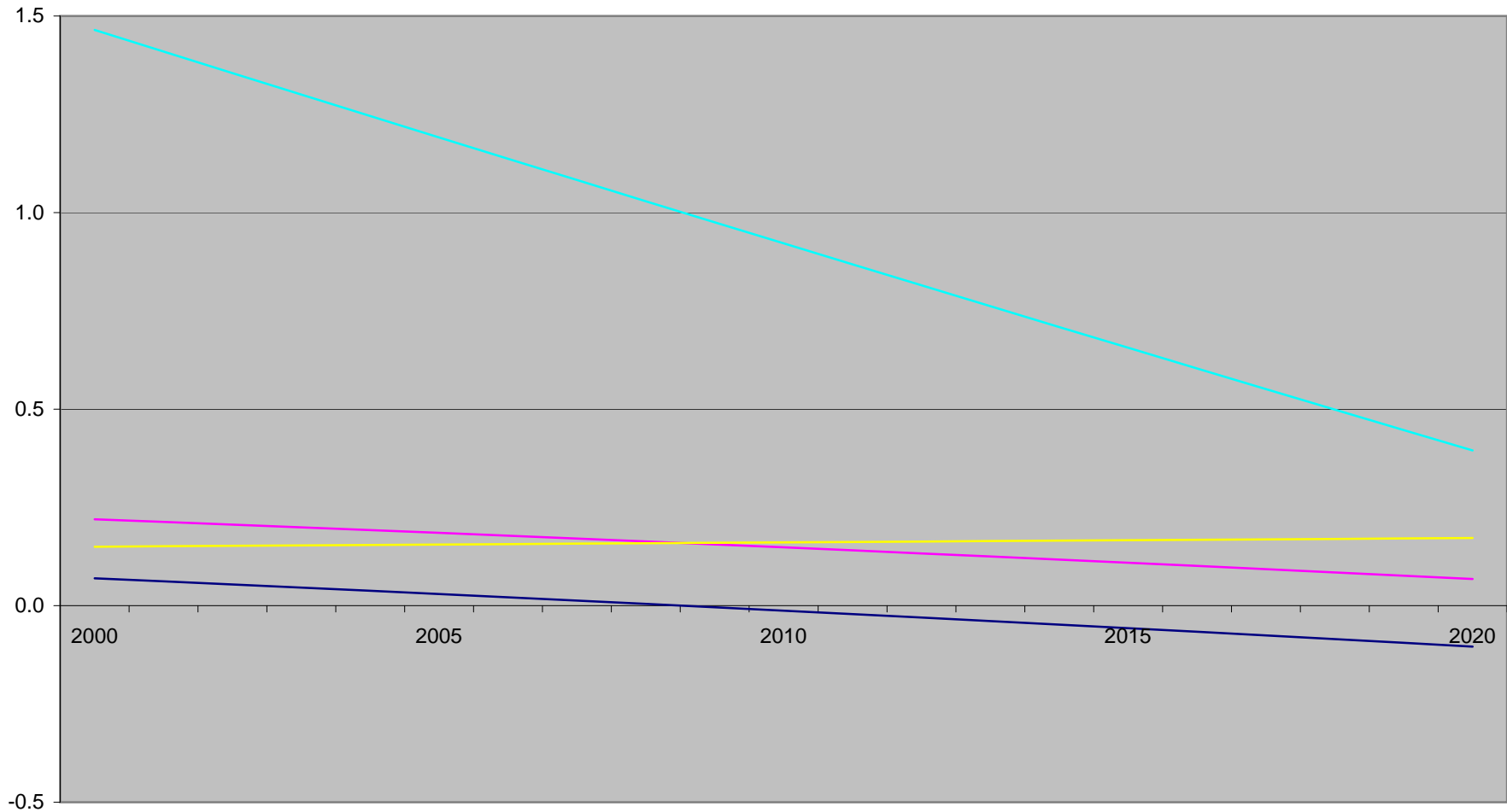
**Tabelle 4: Zukunftsprognose 2000-2020,  
Trendfortsetzung.  
Quelle: Eigene Berechnungen.**

	1999	2000	2001	2002
$I^{br}/D = DAD \cdot (1 - (DAD_0 / DAD) / (D / D_0)) + 1$		<b>1.46</b>	<b>1.41</b>	<b>1.35</b>
$DAD = -0,0845 \cdot x + 189,957$	21.0415	20.9570	20.8725	20.7880
$DAD_0 / DAD$		1.0040	1.0040	1.0041
$D / D_0 = -0,00265 \cdot x + 6,3268$		1.0268	1.0242	1.0215
$(DAD_0 / DAD) / (D / D_0)$		0.9778	0.9804	0.9829
$1 - (DAD_0 / DAD) / (D / D_0)$		0.0222	0.0196	0.0171
<b>Nettoinvestitionsquote</b>		<b>0.0697</b>	<b>0.0619</b>	<b>0.0540</b>
Bruttoinvestitionsquote (= $(I^{br} / D) \cdot (D / BIP)$ )		0.2197	0.2130	0.2062
- Abschreibungsquote (= $0,0011 \cdot x - 2,05$ )	0.1489	0.1500	0.1511	0.1522
$(D_0 / BIP_0) / (D / BIP)$		0.9927	0.9927	0.9928
<b><math>W = (D_0 / BIP_0) / (D / BIP) \cdot (D / D_0) - 1</math></b>		<b>0.0193</b>	<b>0.0167</b>	<b>0.0141</b>

2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>1.30</b>	<b>1.25</b>	<b>1.19</b>	<b>1.14</b>	<b>1.08</b>	<b>1.03</b>	<b>0.98</b>	<b>0.92</b>	<b>0.87</b>
20.7035	20.6190	20.5345	20.4500	20.3655	20.2810	20.1965	20.1120	20.0275
1.0041	1.0041	1.0041	1.0041	1.0041	1.0042	1.0042	1.0042	1.0042
1.0189	1.0162	1.0136	1.0109	1.0083	1.0056	1.0030	1.0003	0.9977
0.9855	0.9881	0.9907	0.9933	0.9959	0.9986	1.0012	1.0039	1.0066
0.0145	0.0119	0.0093	0.0067	0.0041	0.0014	-0.0012	-0.0039	-0.0066
<b>0.0460</b>	<b>0.0379</b>	<b>0.0297</b>	<b>0.0214</b>	<b>0.0131</b>	<b>0.0046</b>	<b>-0.0040</b>	<b>-0.0126</b>	<b>-0.0214</b>
0.1993	0.1923	0.1852	0.1780	0.1708	0.1634	0.1559	0.1484	0.1407
0.1533	0.1544	0.1555	0.1566	0.1577	0.1588	0.1599	0.1610	0.1621
0.9928	0.9929	0.9929	0.9930	0.9930	0.9931	0.9931	0.9932	0.9932
<b>0.0115</b>	<b>0.0090</b>	<b>0.0064</b>	<b>0.0038</b>	<b>0.0012</b>	<b>-0.0014</b>	<b>-0.0039</b>	<b>-0.0065</b>	<b>-0.0091</b>

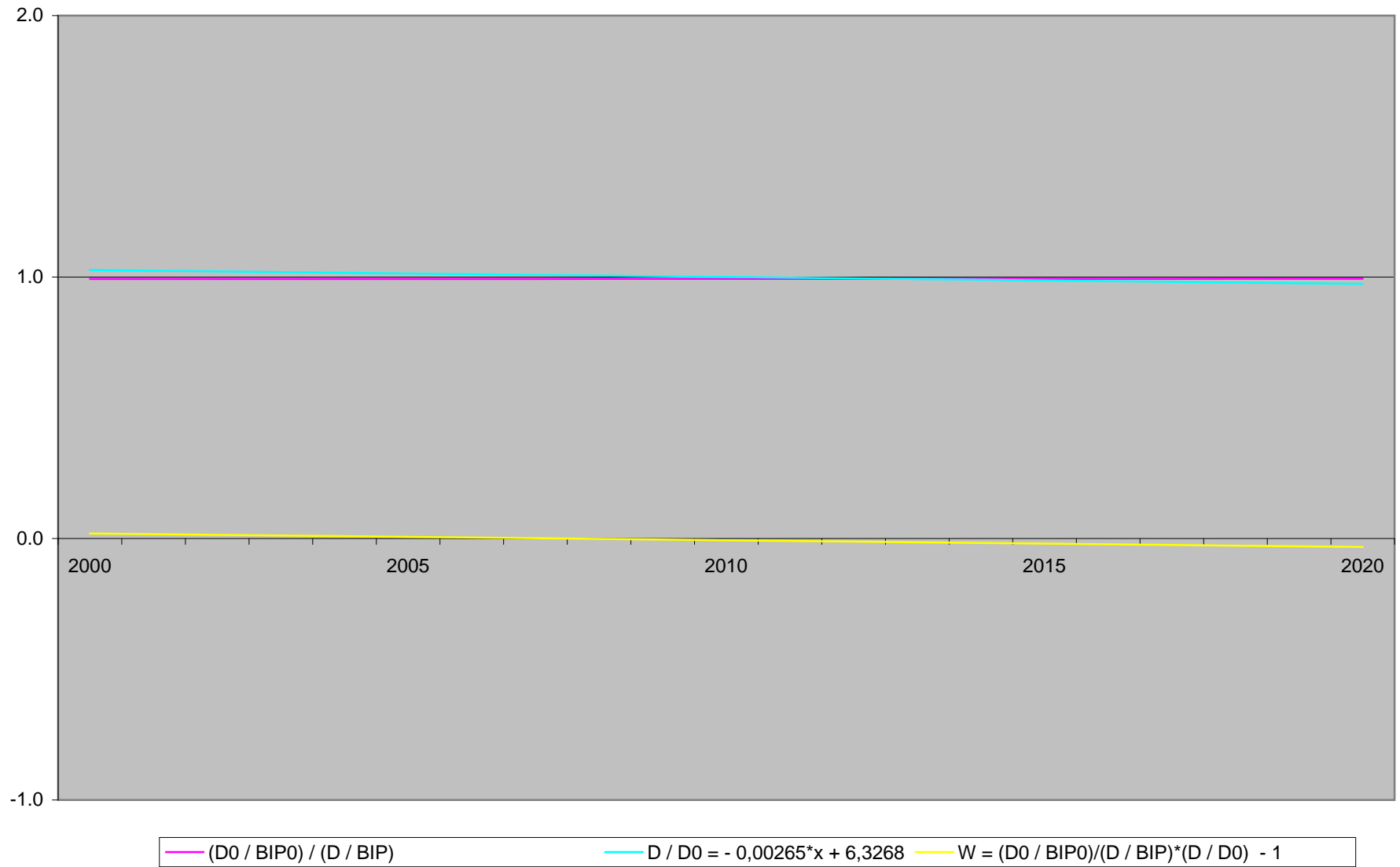
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>0.81</b>	<b>0.76</b>	<b>0.71</b>	<b>0.66</b>	<b>0.60</b>	<b>0.55</b>	<b>0.50</b>	<b>0.45</b>	<b>0.39</b>
19.9430	19.8585	19.7740	19.6895	19.6050	19.5205	19.4360	19.3515	19.2670
1.0042	1.0043	1.0043	1.0043	1.0043	1.0043	1.0043	1.0044	1.0044
0.9950	0.9924	0.9897	0.9871	0.9844	0.9818	0.9791	0.9765	0.9738
1.0093	1.0120	1.0147	1.0175	1.0202	1.0230	1.0258	1.0286	1.0314
-0.0093	-0.0120	-0.0147	-0.0175	-0.0202	-0.0230	-0.0258	-0.0286	-0.0314
<b>-0.0302</b>	<b>-0.0391</b>	<b>-0.0482</b>	<b>-0.0573</b>	<b>-0.0665</b>	<b>-0.0757</b>	<b>-0.0851</b>	<b>-0.0946</b>	<b>-0.1041</b>
0.1330	0.1252	0.1172	0.1092	0.1011	0.0930	0.0847	0.0763	0.0679
0.1632	0.1643	0.1654	0.1665	0.1676	0.1687	0.1698	0.1709	0.1720
0.9933	0.9933	0.9933	0.9934	0.9934	0.9935	0.9935	0.9936	0.9936
<b>-0.0117</b>	<b>-0.0143</b>	<b>-0.0169</b>	<b>-0.0195</b>	<b>-0.0221</b>	<b>-0.0247</b>	<b>-0.0272</b>	<b>-0.0298</b>	<b>-0.0324</b>

**Diagramm 7: Nettoinvestitionsquote, Bruttoinvestitionen / Abschreibungen 2000-2020, Trendfortsetzung**



— Nettoinvestitionsquote  
— - Abschreibungsquote (= 0,0011\*x - 2,05)  
— Bruttoinvestitionsquote (= (Ibr / D)\*(D/BIP))  
— Ibr / D = DAD\*(1 - (DAD0 / DAD) / (D / D0)) + 1

Diagramm 11: Charakteristische Wachstumsgrößen 2000-2020, Trendfortsetzung



## Inhalt: Japan

Zeichen	Titel
<b>Tab1</b>	<b>Tabelle 1: Ersparnis-Investitions-Beziehung 1955-2007, in jeweiligen Preisen.</b>
Dia1	Diagramm 1: Nettoinvestitionsquote 1955-2007
Dia2	Diagramm 2: Nettoinvestitionsquote 1970-2007
Dia3	Diagramm 3: Ersparnis-Investitions-Beziehung 1955-2007
<b>Tab2</b>	<b>Tabelle 2: Berechnung des Verhältnisses Bruttoinvestitionen / Abschreibungen 1971-2007.</b>
Dia4	Diagramm 4: Bruttoinvestitionen / Abschreibungen 1955-2007
Dia5	Diagramm 5: Bruttoinvestitionen / Abschreibungen 1970-2007
Dia6	Diagramm 6: Durchschnittliche Abschreibungsdauer 1970-2007
Dia7	Diagramm 7: Das Verhältnis der durchschnittlichen Abschreibungsdauern für zwei aufeinander folgende Jahre 1971-2007
Dia8	Diagramm 8: Das Verhältnis der Abschreibungen für zwei aufeinander folgende Jahre 1971-2007
Dia9	Diagramm 9: Das Verhältnis der Gesamtkonsumausgaben für zwei aufeinander folgende Jahre 1956-2007
<b>Tab3</b>	<b>Tabelle 3: Wachstumsberechnung 1956-2007, in jeweiligen Preisen.</b>
Dia10	Diagramm 10: Charakteristische Wachstumsgrößen 1956-2007
Dia11	Diagramm 11: Wachstum 1956-2007
<b>Tab4</b>	<b>Tabelle 4: Zukunftsprognose 2000-2020, Trendfortsetzung.</b>
Dia12	Diagramm 12: Nettoinvestitionsquote, Bruttoinvestitionen / Abschreibungen 2000-2020, Trendfortsetzung
Dia13	Diagramm 13: Charakteristische Wachstumsgrößen 2000-2020, Trendfortsetzung

**Tabelle 1: Ersparnis-Investitions-Beziehung 1955-2007,  
in jeweiligen Preisen.**

**Quelle: Eigene Berechnungen nach Statistiken des  
'Economic and Social Research Institute' (ESRI).**

		1955	1956
<b>Sparen</b>	<b>Mrd. YEN</b>	<b>1,142.1</b>	<b>1,461.5</b>
<b>- Nettoinvestitionen</b>	<b>Mrd. YEN</b>	<b>1,051.1</b>	<b>1,443.3</b>
Bruttoinvestitionen	Mrd. YEN	1,977.3	2,530.4
- Abschreibungen	Mrd. YEN	926.2	1,087.1
<b>= - Finanzierungssaldo des Auslands</b>	<b>Mrd. YEN</b>	<b>91</b>	<b>18.2</b>
<b>Sparquote</b>		<b>0.1365</b>	<b>0.1551</b>
<b>- Nettoinvestitionsquote</b>		<b>0.1256</b>	<b>0.1532</b>
Bruttoinvestitionsquote		0.2363	0.2686
- Abschreibungsquote		0.1107	0.1154
<b>= - Finanzierungssaldo des Auslands / BIP</b>		<b>0.0109</b>	<b>0.0019</b>
Bruttoinlandsprodukt (BIP)	Mrd. YEN	8,369.5	9,422.2

1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964
<b>1,971.9</b>	<b>1,832.5</b>	<b>2,369.9</b>	<b>3,521.7</b>	<b>4,596.5</b>	<b>4,751.7</b>	<b>5,189.4</b>	<b>6,029.9</b>
<b>2,163.5</b>	<b>1,793.7</b>	<b>2,318.8</b>	<b>3,509.8</b>	<b>4,925.9</b>	<b>4,916.1</b>	<b>5,425.1</b>	<b>6,385.4</b>
3,352.3	3,078.0	3,779.5	5,260.3	7,130.1	7,507.3	8,476.6	10,213.2
1,188.8	1,284.3	1,460.7	1,750.5	2,204.2	2,591.2	3,051.5	3,827.8
<b>-191.6</b>	<b>38.8</b>	<b>51.1</b>	<b>11.9</b>	<b>-329.4</b>	<b>-164.4</b>	<b>-235.7</b>	<b>-355.5</b>
<b>0.1816</b>	<b>0.1588</b>	<b>0.1797</b>	<b>0.2200</b>	<b>0.2377</b>	<b>0.2166</b>	<b>0.2066</b>	<b>0.2041</b>
<b>0.1992</b>	<b>0.1555</b>	<b>0.1758</b>	<b>0.2192</b>	<b>0.2547</b>	<b>0.2240</b>	<b>0.2160</b>	<b>0.2162</b>
0.3087	0.2668	0.2865	0.3286	0.3687	0.3421	0.3375	0.3457
0.1095	0.1113	0.1107	0.1093	0.1140	0.1181	0.1215	0.1296
<b>-0.0176</b>	<b>0.0034</b>	<b>0.0039</b>	<b>0.0007</b>	<b>-0.0170</b>	<b>-0.0075</b>	<b>-0.0094</b>	<b>-0.0120</b>
10,858.3	11,538.3	13,190.3	16,009.7	19,336.5	21,942.7	25,113.2	29,541.3

1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971
<b>6,303.1</b>	<b>7,594.8</b>	<b>9,925.9</b>	<b>12,730.7</b>	<b>15,650.7</b>	<b>19,722.0</b>	<b>19,748.3</b>
<b>6,116.2</b>	<b>7,355.0</b>	<b>9,930.3</b>	<b>12,532.6</b>	<b>15,104.5</b>	<b>18,886.6</b>	<b>17,940.7</b>
10,477.2	12,376.7	15,815.1	19,476.8	23,379.0	28,616.4	28,851.8
4,361.0	5,021.7	5,884.8	6,944.2	8,274.5	9,729.8	10,911.1
<b>186.9</b>	<b>239.8</b>	<b>-4.4</b>	<b>198.1</b>	<b>546.2</b>	<b>835.4</b>	<b>1807.6</b>
<b>0.1918</b>	<b>0.1990</b>	<b>0.2219</b>	<b>0.2403</b>	<b>0.2515</b>	<b>0.2689</b>	<b>0.2447</b>
<b>0.1861</b>	<b>0.1927</b>	<b>0.2220</b>	<b>0.2366</b>	<b>0.2427</b>	<b>0.2575</b>	<b>0.2223</b>
0.3188	0.3243	0.3536	0.3677	0.3757	0.3902	0.3575
0.1327	0.1316	0.1316	0.1311	0.1330	0.1327	0.1352
<b>0.0057</b>	<b>0.0063</b>	<b>-0.0001</b>	<b>0.0037</b>	<b>0.0088</b>	<b>0.0114</b>	<b>0.0224</b>
32,866.0	38,170.0	44,730.5	52,974.9	62,228.9	73,344.9	80,701.3

1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978
<b>22,524.4</b>	<b>28,847.3</b>	<b>31,000.6</b>	<b>28,845.2</b>	<b>33,546.6</b>	<b>36,415.8</b>	<b>40,973.8</b>
<b>19,997.5</b>	<b>27,527.3</b>	<b>32,324.4</b>	<b>29,586.5</b>	<b>32,332.9</b>	<b>34,250.1</b>	<b>38,175.0</b>
32,822.4	42,823.7	50,090.7	48,611.9	53,037.2	57,262.4	63,173.9
12,824.9	15,296.4	17,766.3	19,025.4	20,704.3	23,012.3	24,998.9
<b>2526.9</b>	<b>1320</b>	<b>-1323.8</b>	<b>-741.3</b>	<b>1213.7</b>	<b>2165.7</b>	<b>2798.8</b>
<b>0.2438</b>	<b>0.2564</b>	<b>0.2309</b>	<b>0.1945</b>	<b>0.2014</b>	<b>0.1962</b>	<b>0.2005</b>
<b>0.2164</b>	<b>0.2447</b>	<b>0.2408</b>	<b>0.1995</b>	<b>0.1941</b>	<b>0.1845</b>	<b>0.1868</b>
0.3552	0.3807	0.3731	0.3277	0.3184	0.3085	0.3091
0.1388	0.1360	0.1323	0.1283	0.1243	0.1240	0.1223
<b>0.0273</b>	<b>0.0117</b>	<b>-0.0099</b>	<b>-0.0050</b>	<b>0.0073</b>	<b>0.0117</b>	<b>0.0137</b>
92,394.4	112,498.1	134,243.8	148,327.1	166,573.3	185,622.0	204,404.1

1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985
<b>42,229.5</b>	<b>44,025.9</b>	<b>47,151.8</b>	<b>46,486.4</b>	<b>45,635.9</b>	<b>51,838.3</b>	<b>58,081.7</b>
<b>44,339.7</b>	<b>46,732.6</b>	<b>46,272.8</b>	<b>44,705.4</b>	<b>40,641.5</b>	<b>43,484.9</b>	<b>46,582.9</b>
71,983.9	77,433.7	80,331.7	80,921.4	79,067.2	84,262.4	90,198.3
27,644.2	30,701.1	34,058.9	36,216.0	38,425.7	40,777.5	43,615.4
<b>-2110.2</b>	<b>-2706.7</b>	<b>879</b>	<b>1781</b>	<b>4994.4</b>	<b>8353.4</b>	<b>11498.8</b>
<b>0.1906</b>	<b>0.1833</b>	<b>0.1828</b>	<b>0.1718</b>	<b>0.1620</b>	<b>0.1725</b>	<b>0.1813</b>
<b>0.2001</b>	<b>0.1946</b>	<b>0.1794</b>	<b>0.1652</b>	<b>0.1442</b>	<b>0.1447</b>	<b>0.1454</b>
0.3249	0.3224	0.3114	0.2990	0.2806	0.2804	0.2815
0.1248	0.1278	0.1320	0.1338	0.1364	0.1357	0.1361
<b>-0.0095</b>	<b>-0.0113</b>	<b>0.0034</b>	<b>0.0066</b>	<b>0.0177</b>	<b>0.0278</b>	<b>0.0359</b>
221,546.6	240,175.9	257,962.9	270,600.7	281,767.1	300,543.0	320,418.7

1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992
<b>60,821.5</b>	<b>64,610.2</b>	<b>72,641.8</b>	<b>76,119.6</b>	<b>81,367.8</b>	<b>89,732.3</b>	<b>86,639.7</b>
<b>46,854.1</b>	<b>50,882.9</b>	<b>61,134.7</b>	<b>67,169.2</b>	<b>75,909.6</b>	<b>78,910.5</b>	<b>72,191.3</b>
93,059.3	99,813.3	113,532.4	125,249.7	138,896.7	147,451.2	145,014.3
46,205.2	48,930.4	52,397.7	58,080.5	62,987.1	68,540.7	72,823.0
<b>13967.4</b>	<b>13727.3</b>	<b>11507.1</b>	<b>8950.4</b>	<b>5458.2</b>	<b>10821.8</b>	<b>14448.4</b>
<b>0.1813</b>	<b>0.1847</b>	<b>0.1942</b>	<b>0.1903</b>	<b>0.1892</b>	<b>0.1958</b>	<b>0.1839</b>
<b>0.1397</b>	<b>0.1455</b>	<b>0.1635</b>	<b>0.1679</b>	<b>0.1765</b>	<b>0.1722</b>	<b>0.1533</b>
0.2774	0.2854	0.3036	0.3131	0.3230	0.3217	0.3079
0.1377	0.1399	0.1401	0.1452	0.1465	0.1496	0.1546
<b>0.0416</b>	<b>0.0392</b>	<b>0.0308</b>	<b>0.0224</b>	<b>0.0127</b>	<b>0.0236</b>	<b>0.0307</b>
335,457.2	349,759.6	373,973.2	399,998.3	430,039.8	458,299.1	471,020.7

1993	1994	1995	1996	1997	1998
<b>80,982.4</b>	<b>74,573.9</b>	<b>71,805.0</b>	<b>55,565.5</b>	<b>56,941.9</b>	<b>47,259.8</b>
<b>66,669.9</b>	<b>62,358.5</b>	<b>63,158.0</b>	<b>51,528.5</b>	<b>49,744.2</b>	<b>34,476.9</b>
141,052.6	137,963.9	140,311.3	145,818.6	146,141.7	132,568.1
74,382.7	75,605.4	77,153.3	94,290.1	96,397.5	98,091.2
<b>14312.5</b>	<b>12215.4</b>	<b>8647</b>	<b>4037</b>	<b>7197.7</b>	<b>12782.9</b>
<b>0.1704</b>	<b>0.1556</b>	<b>0.1486</b>	<b>0.1102</b>	<b>0.1105</b>	<b>0.0936</b>
<b>0.1402</b>	<b>0.1301</b>	<b>0.1307</b>	<b>0.1022</b>	<b>0.0965</b>	<b>0.0683</b>
0.2967	0.2879	0.2904	0.2892	0.2836	0.2626
0.1565	0.1578	0.1597	0.1870	0.1871	0.1943
<b>0.0301</b>	<b>0.0255</b>	<b>0.0179</b>	<b>0.0080</b>	<b>0.0140</b>	<b>0.0253</b>
475,381.1	479,260.1	483,220.2	504,261.9	515,249.1	504,842.9

1999	2000	2001	2002	2003	2004
<b>38,806.4</b>	<b>39,243.7</b>	<b>28,008.2</b>	<b>24,187.3</b>	<b>22,408.6</b>	<b>23,465.8</b>
<b>26,859.6</b>	<b>28,989.9</b>	<b>22,919.2</b>	<b>13,876.1</b>	<b>9,749.0</b>	<b>9,673.7</b>
123,648.9	127,960.5	123,206.5	113,340.8	112,024.9	114,805.9
96,789.3	98,970.6	100,287.3	99,464.7	102,275.9	105,132.2
<b>11946.8</b>	<b>10253.8</b>	<b>5089</b>	<b>10311.2</b>	<b>12659.6</b>	<b>13792.1</b>
<b>0.0780</b>	<b>0.0780</b>	<b>0.0563</b>	<b>0.0492</b>	<b>0.0457</b>	<b>0.0471</b>
<b>0.0540</b>	<b>0.0576</b>	<b>0.0460</b>	<b>0.0282</b>	<b>0.0199</b>	<b>0.0194</b>
0.2485	0.2544	0.2475	0.2307	0.2285	0.2304
0.1945	0.1968	0.2015	0.2024	0.2086	0.2110
<b>0.0240</b>	<b>0.0204</b>	<b>0.0102</b>	<b>0.0210</b>	<b>0.0258</b>	<b>0.0277</b>
497,628.6	502,989.9	497,719.7	491,312.2	490,294.0	498,328.4

2005	2006	2007
<b>30,242.1</b>	<b>30,208.8</b>	<b>32,414.8</b>
<b>13,884.9</b>	<b>14,498.0</b>	<b>17276.5</b>
118,241.0	120,719.4	124,310.3
104,356.1	106,221.4	107,033.8
<b>16357.2</b>	<b>15710.8</b>	<b>15138.3</b>
<b>0.0603</b>	<b>0.0595</b>	<b>0.0628</b>
<b>0.0277</b>	<b>0.0286</b>	<b>0.0335</b>
0.2357	0.2379	0.2410
0.2080	0.2094	0.2075
<b>0.0326</b>	<b>0.0310</b>	<b>0.0293</b>
501,734.4	507,364.8	515,804.8

**Tabelle 4: Zukunftsprognose 2000-2020,  
Trendfortsetzung.  
Quelle: Eigene Berechnungen.**

	1999	2000	2001	2002
$I^{br}/D = DAD \cdot (1 - (DAD_0 / DAD) / (D / D_0)) + 1$		<b>1.27</b>	<b>1.23</b>	<b>1.18</b>
DAD = 11,2	11.2	11.2	11.2	11.2
$DAD_0 / DAD$		1	1	1
$D / D_0 = - 0,00387 \cdot x + 8,7645$		1.0245	1.0206	1.0168
$(DAD_0 / DAD) / (D / D_0)$		0.9761	0.9798	0.9835
$1 - (DAD_0 / DAD) / (D / D_0)$		0.0239	0.0202	0.0165
<b>Nettoinvestitionsquote</b>		<b>0.0496</b>	<b>0.0425</b>	<b>0.0352</b>
Bruttoinvestitionsquote (= $(I^{br} / D) \cdot (D / BIP)$ )		0.2346	0.2303	0.2258
- Abschreibungsquote (= $0,0028 \cdot x - 5,415$ )	0.1822	0.1850	0.1878	0.1906
$(D_0 / BIP_0) / (D / BIP)$		0.9849	0.9851	0.9853
<b><math>W = (D_0 / BIP_0) / (D / BIP) \cdot (D / D_0) - 1</math></b>		<b>0.0090</b>	<b>0.0054</b>	<b>0.0018</b>

2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>1.14</b>	<b>1.10</b>	<b>1.06</b>	<b>1.01</b>	<b>0.97</b>	<b>0.93</b>	<b>0.88</b>	<b>0.84</b>	<b>0.79</b>
11.2	11.2	11.2	11.2	11.2	11.2	11.2	11.2	11.2
1	1	1	1	1	1	1	1	1
1.0129	1.0090	1.0052	1.0013	0.9974	0.9935	0.9897	0.9858	0.9819
0.9873	0.9911	0.9949	0.9987	1.0026	1.0065	1.0104	1.0144	1.0184
0.0127	0.0089	0.0051	0.0013	-0.0026	-0.0065	-0.0104	-0.0144	-0.0184
<b>0.0276</b>	<b>0.0196</b>	<b>0.0114</b>	<b>0.0029</b>	<b>-0.0060</b>	<b>-0.0151</b>	<b>-0.0246</b>	<b>-0.0344</b>	<b>-0.0445</b>
0.2210	0.2158	0.2104	0.2047	0.1986	0.1923	0.1856	0.1786	0.1713
0.1934	0.1962	0.1990	0.2018	0.2046	0.2074	0.2102	0.2130	0.2158
0.9855	0.9857	0.9859	0.9861	0.9863	0.9865	0.9867	0.9869	0.9870
<b>-0.0018</b>	<b>-0.0054</b>	<b>-0.0090</b>	<b>-0.0126</b>	<b>-0.0162</b>	<b>-0.0199</b>	<b>-0.0235</b>	<b>-0.0272</b>	<b>-0.0308</b>

2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>0.75</b>	<b>0.70</b>	<b>0.66</b>	<b>0.61</b>	<b>0.56</b>	<b>0.52</b>	<b>0.47</b>	<b>0.42</b>	<b>0.37</b>
11.2	11.2	11.2	11.2	11.2	11.2	11.2	11.2	11.2
1	1	1	1	1	1	1	1	1
0.9781	0.9742	0.9703	0.9665	0.9626	0.9587	0.9548	0.9510	0.9471
1.0224	1.0265	1.0306	1.0347	1.0389	1.0431	1.0473	1.0516	1.0559
-0.0224	-0.0265	-0.0306	-0.0347	-0.0389	-0.0431	-0.0473	-0.0516	-0.0559
<b>-0.0549</b>	<b>-0.0657</b>	<b>-0.0768</b>	<b>-0.0883</b>	<b>-0.1001</b>	<b>-0.1122</b>	<b>-0.1247</b>	<b>-0.1375</b>	<b>-0.1508</b>
0.1637	0.1557	0.1474	0.1387	0.1297	0.1204	0.1107	0.1007	0.0902
0.2186	0.2214	0.2242	0.2270	0.2298	0.2326	0.2354	0.2382	0.2410
0.9872	0.9874	0.9875	0.9877	0.9878	0.9880	0.9881	0.9882	0.9884
<b>-0.0345</b>	<b>-0.0381</b>	<b>-0.0418</b>	<b>-0.0455</b>	<b>-0.0491</b>	<b>-0.0528</b>	<b>-0.0565</b>	<b>-0.0602</b>	<b>-0.0639</b>

Diagramm 1: Nettoinvestitionsquote 1955-2007

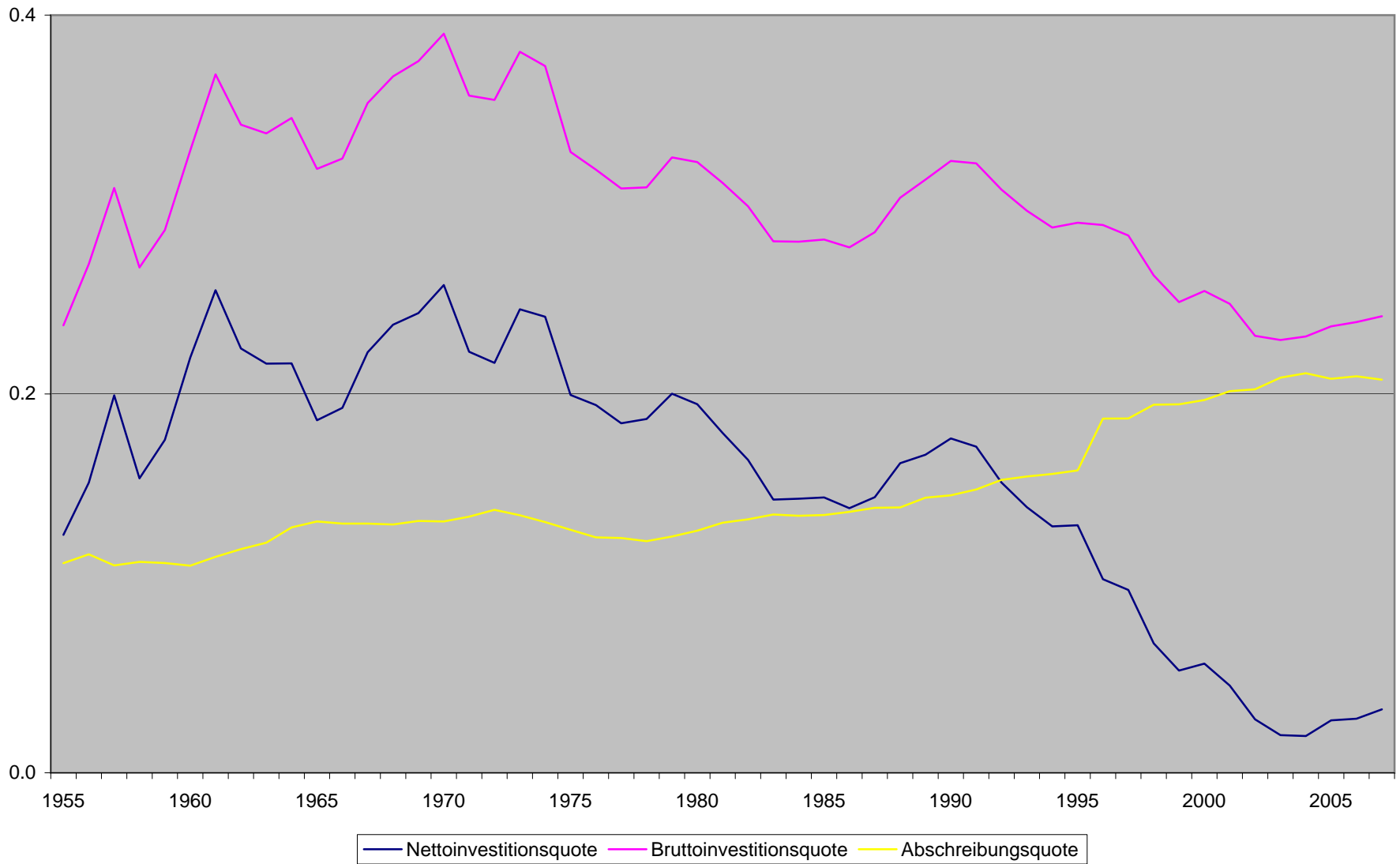


Diagramm 2: Nettoinvestitionsquote 1970-2007

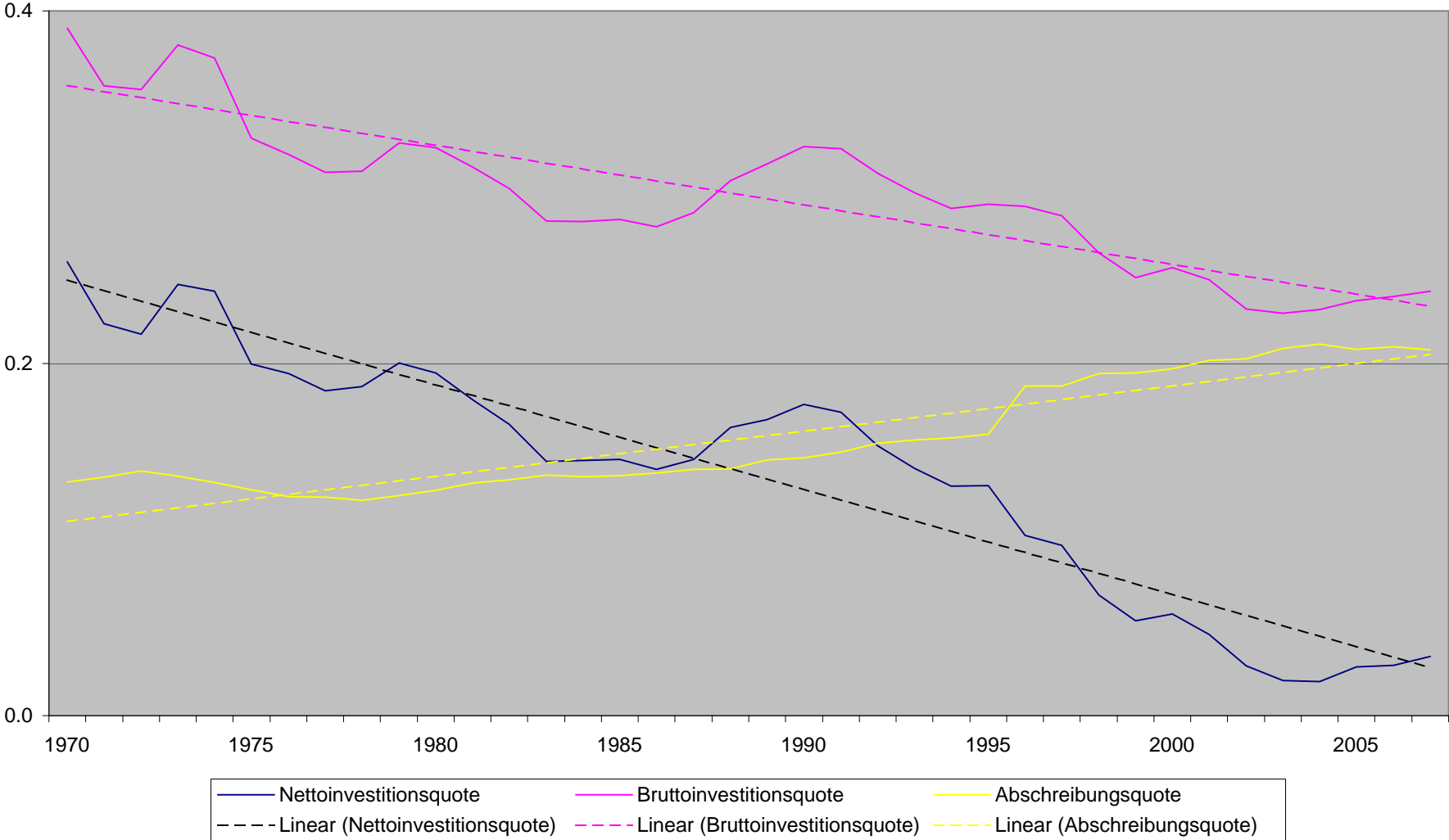
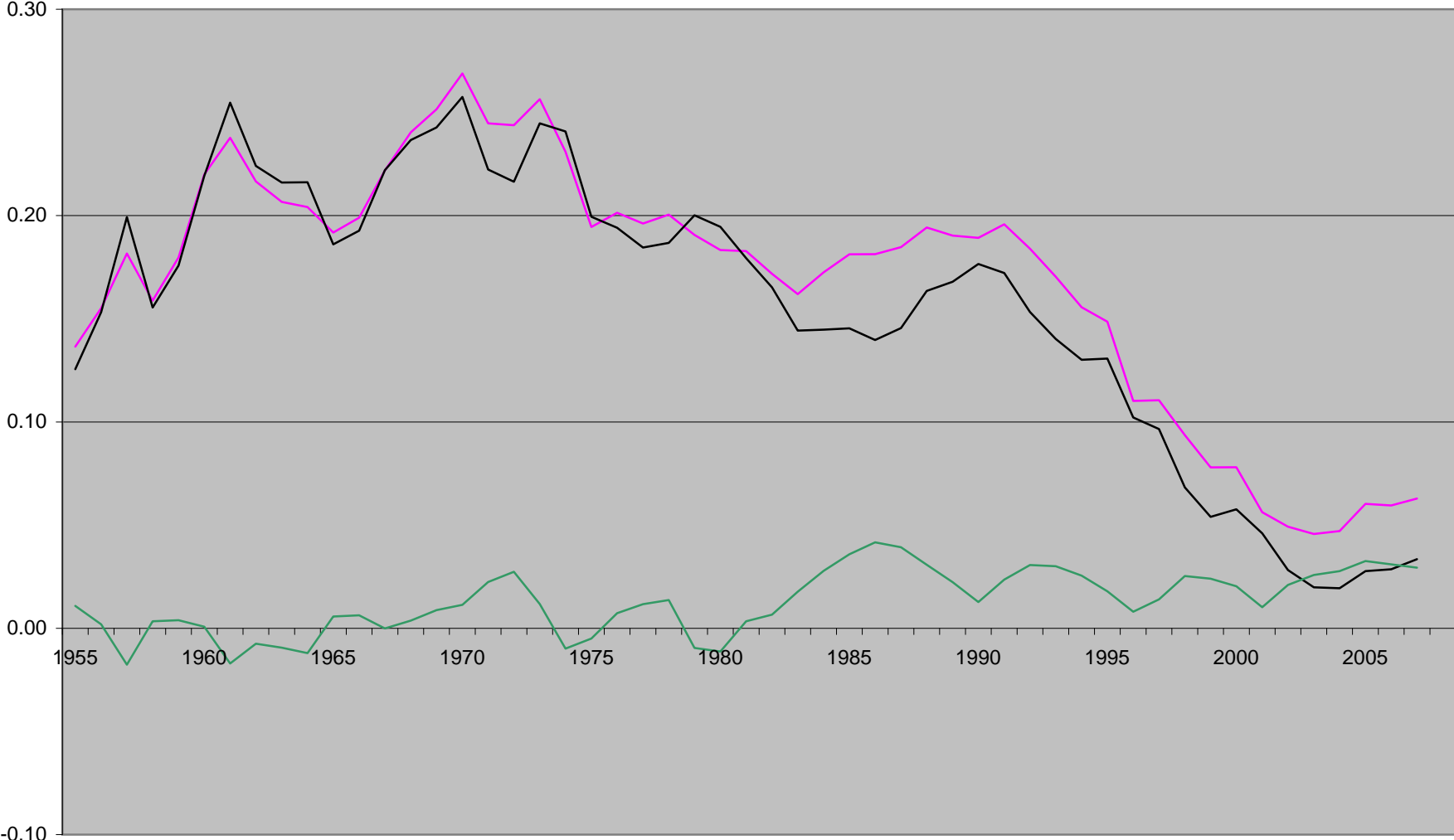


Diagramm 3: Ersparnis-Investitions-Beziehung 1955-2007



— Sparquote — Nettoinvestitionsquote — - Finanzierungssaldo des Auslands / BIP

**Tabelle 2: Berechnung des Verhältnisses  
Bruttoinvestitionen / Abschreibungen 1971-2006.  
Quelle: Eigene Berechnungen nach Statistiken (SNA) des  
'Economic and Social Research Institute' (ESRI).**

	1955	1956
$I^{br} / D$	2.1349	2.3277
NAV (zu konstanten Preisen von 1990-95 u. 2000) Mrd. YEN		
NAV / D		
$DAD = (NAV + I^{br} - D) / D$		
$DAD_0 = NAV / D_0$		
$DAD_0 / DAD$		
$D / D_0$		1.1737
$(DAD_0 / DAD) / (D / D_0)$		
$1 - (DAD_0 / DAD) / (D / D_0)$		
$I^{br} / D = DAD * (1 - (DAD_0 / DAD) / (D / D_0)) + 1$		
$(BIP - I^{br}) / (BIP_0 - I^{br}_0)$		1.0782
Gesamtkonsumquote = $1 - I^{br}$	0.7637	0.7314

<b>1957</b>	<b>1958</b>	<b>1959</b>	<b>1960</b>	<b>1961</b>	<b>1962</b>	<b>1963</b>
<b>2.8199</b>	<b>2.3966</b>	<b>2.5875</b>	<b>3.0050</b>	<b>3.2348</b>	<b>2.8972</b>	<b>2.7778</b>
1.0936	1.0803	1.1374	1.1984	1.2592	1.1756	1.1776
1.0891	1.1271	1.1123	1.1422	1.1355	1.1826	1.1525
0.6913	0.7332	0.7135	0.6714	0.6313	0.6579	0.6625

1964	1965	1966	1967	1968	1969
2.6682	2.4025	2.4646	2.6874	2.8048	2.8254
1.2544	1.1393	1.1515	1.1719	1.1800	1.1916
1.1618	1.1584	1.1521	1.1210	1.1585	1.1598
0.6543	0.6812	0.6757	0.6464	0.6323	0.6243

**1970**

**2.9411**

213,847.7

21.9786

23.9197

1.1759

1.1513

0.6098

1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977
<b>2.6443</b>	<b>2.5593</b>	<b>2.7996</b>	<b>2.8194</b>	<b>2.5551</b>	<b>2.5617</b>	<b>2.4883</b>
246,356.8	284,877.3	326,349.3	369,926.1	405,731.1	442,840.1	475,746.0
22.5785	22.2128	21.3350	20.8218	21.3258	21.3888	20.6736
24.2228	23.7721	23.1346	22.6412	22.8809	22.9504	22.1619
25.3198	26.1089	25.4465	24.1839	22.8371	23.2763	22.9781
1.0453	1.0983	1.0999	1.0681	0.9981	1.0142	1.0368
1.1214	1.1754	1.1927	1.1615	1.0709	1.0882	1.1115
0.9321	0.9344	0.9222	0.9196	0.9320	0.9320	0.9328
0.0679	0.0656	0.0778	0.0804	0.0680	0.0680	0.0672
<b>2.6443</b>	<b>2.5593</b>	<b>2.7996</b>	<b>2.8194</b>	<b>2.5551</b>	<b>2.5617</b>	<b>2.4883</b>
1.1592	1.1489	1.1696	1.2078	1.1849	1.1386	1.1306
0.6425	0.6448	0.6193	0.6269	0.6723	0.6816	0.6915

1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984
<b>2.5271</b>	<b>2.6039</b>	<b>2.5222</b>	<b>2.3586</b>	<b>2.2344</b>	<b>2.0577</b>	<b>2.0664</b>
507,852.6	542,854.8	579,499.1	611,757.5	644,909.1	675,422.5	702,416.6
20.3150	19.6372	18.8755	17.9618	17.8073	17.5774	17.2256
21.8421	21.2411	20.3977	19.3204	19.0417	18.6350	18.2920
22.0687	21.7151	20.9628	19.9262	18.9351	18.6498	18.2799
1.0104	1.0223	1.0277	1.0314	0.9944	1.0008	0.9993
1.0863	1.1058	1.1106	1.1094	1.0633	1.0610	1.0612
0.9301	0.9245	0.9254	0.9297	0.9352	0.9432	0.9417
0.0699	0.0755	0.0746	0.0703	0.0648	0.0568	0.0583
<b>2.5271</b>	<b>2.6039</b>	<b>2.5222</b>	<b>2.3586</b>	<b>2.2344</b>	<b>2.0577</b>	<b>2.0664</b>
1.1003	1.0590	1.0881	1.0915	1.0678	1.0686	1.0670
0.6909	0.6751	0.6776	0.6886	0.7010	0.7194	0.7196

1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991
<b>2.0680</b>	<b>2.0140</b>	<b>2.0399</b>	<b>2.1667</b>	<b>2.1565</b>	<b>2.2052</b>	<b>2.1513</b>
729,924.1	762,917.1	793,761.3	830,376.9	875,141.9	925,087.7	904,399.3
16.7355	16.5115	16.2223	15.8476	15.0677	14.6869	13.1951
17.8035	17.5255	17.2622	17.0143	16.2242	15.8921	14.3464
17.9002	17.4919	17.1790	16.9706	16.7019	15.9277	14.3585
1.0054	0.9981	0.9952	0.9974	1.0294	1.0022	1.0008
1.0696	1.0594	1.0590	1.0709	1.1085	1.0845	1.0882
0.9400	0.9421	0.9398	0.9314	0.9287	0.9242	0.9198
0.0600	0.0579	0.0602	0.0686	0.0713	0.0758	0.0802
<b>2.0680</b>	<b>2.0140</b>	<b>2.0399</b>	<b>2.1667</b>	<b>2.1565</b>	<b>2.2052</b>	<b>2.1513</b>
1.0645	1.0529	1.0311	1.0420	1.0549	1.0597	1.0677
0.7185	0.7226	0.7146	0.6964	0.6869	0.6770	0.6783

<b>1992</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>
<b>1.9913</b>	<b>1.8963</b>	<b>1.8248</b>	<b>1.8186</b>	<b>1.5465</b>
955,863.8	1,001,959.0	1,041,531.9	1,084,027.2	1,105,365.1
13.1259	13.4703	13.7759	14.0503	11.7230
14.1172	14.3666	14.6007	14.8689	12.2695
13.9459	13.7588	14.0023	14.3380	14.3269
0.9879	0.9577	0.9590	0.9643	1.1677
1.0625	1.0214	1.0164	1.0205	1.2221
0.9298	0.9376	0.9435	0.9449	0.9555
0.0702	0.0624	0.0565	0.0551	0.0445
<b>1.9913</b>	<b>1.8963</b>	<b>1.8248</b>	<b>1.8186</b>	<b>1.5465</b>
1.0488	1.0255	1.0208	1.0047	1.0453
0.6921	0.7033	0.7121	0.7096	0.7108

<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>
<b>1.5160</b>	<b>1.3515</b>	<b>1.2775</b>	<b>1.2929</b>	<b>1.2285</b>
1,140,014.0	1,164,616.2	1,179,350.6	1,137,149.4	1,150,967.3
11.8262	11.8728	12.1847	11.4898	11.4767
12.3422	12.2243	12.4622	11.7827	11.7052
12.0905	12.0814	12.0230	11.7487	11.6294
0.9796	0.9883	0.9648	0.9971	0.9935
1.0224	1.0176	0.9867	1.0225	1.0133
0.9582	0.9712	0.9777	0.9751	0.9805
0.0418	0.0288	0.0223	0.0249	0.0195
<b>1.5160</b>	<b>1.3515</b>	<b>1.2775</b>	<b>1.2929</b>	<b>1.2285</b>
1.0298	1.0086	1.0046	1.0028	0.9986
0.7164	0.7374	0.7515	0.7456	0.7525

<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
<b>1.1395</b>	<b>1.0953</b>	<b>1.0920</b>	<b>1.1331</b>	<b>1.1365</b>
1,161,592.5	1,164,334.6	1,166,021.8	1,167,219.0	1,171,365.1
11.6784	11.3843	11.0910	11.1850	11.0276
11.8179	11.4796	11.1830	11.3180	11.1641
11.5826	11.7060	11.4007	11.1024	11.2247
0.9801	1.0197	1.0195	0.9809	1.0054
0.9918	1.0283	1.0279	0.9926	1.0179
0.9882	0.9917	0.9918	0.9882	0.9878
0.0118	0.0083	0.0082	0.0118	0.0122
<b>1.1395</b>	<b>1.0953</b>	<b>1.0920</b>	<b>1.1331</b>	<b>1.1365</b>
1.0092	1.0008	1.0139	0.9999	1.0082
0.7693	0.7715	0.7696	0.7643	0.7621

**2007**

**1.1614**

1,174,958.9|

10.9775

11.1389

11.0614

0.9930

1.0076

0.9855

0.0145

**1.1614**

1.0125

0.7590

Diagramm 4: Bruttoinvestitionen / Abschreibungen 1955-2007

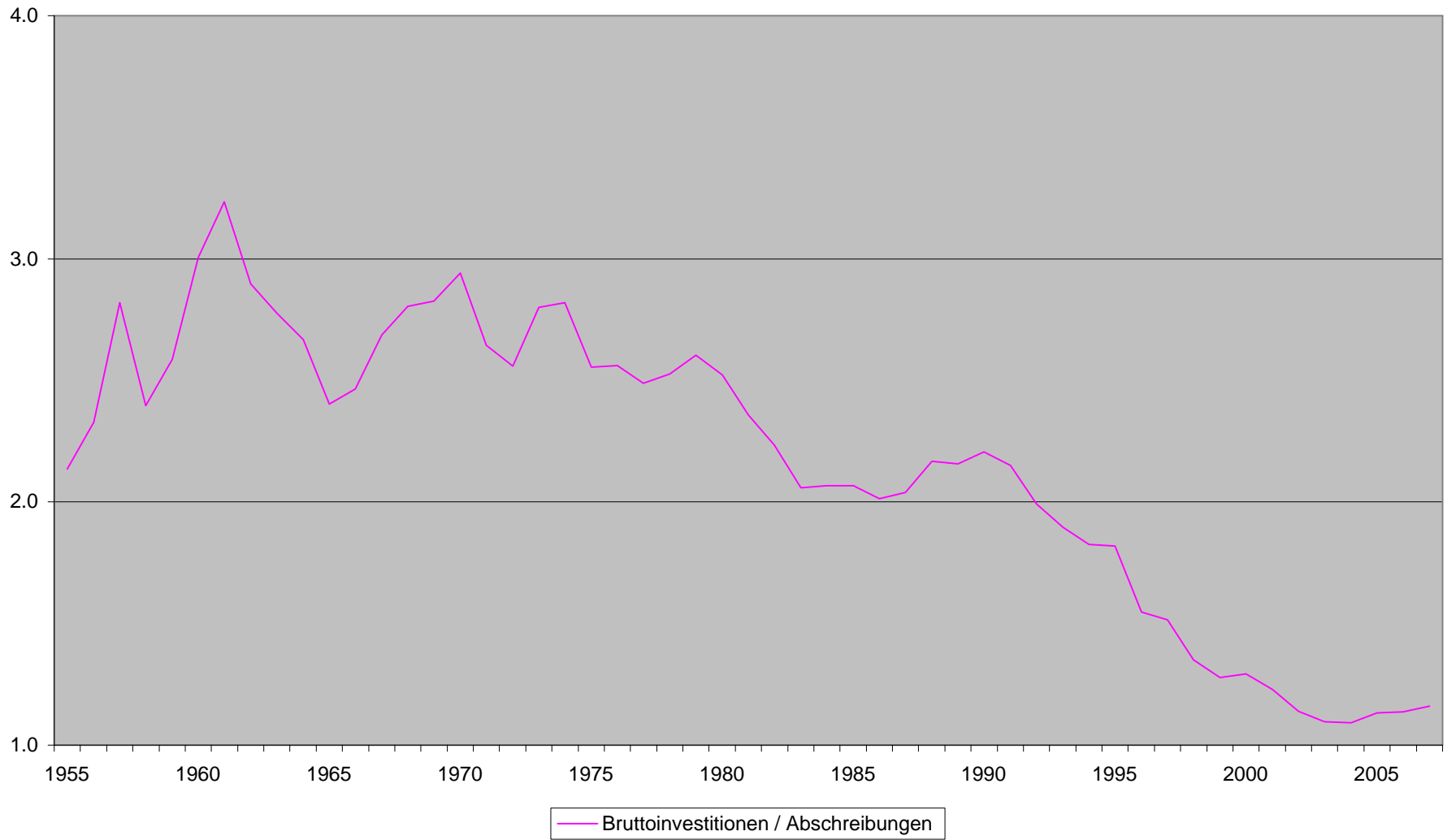


Diagramm 5: Bruttoinvestitionen / Abschreibungen 1970-2007

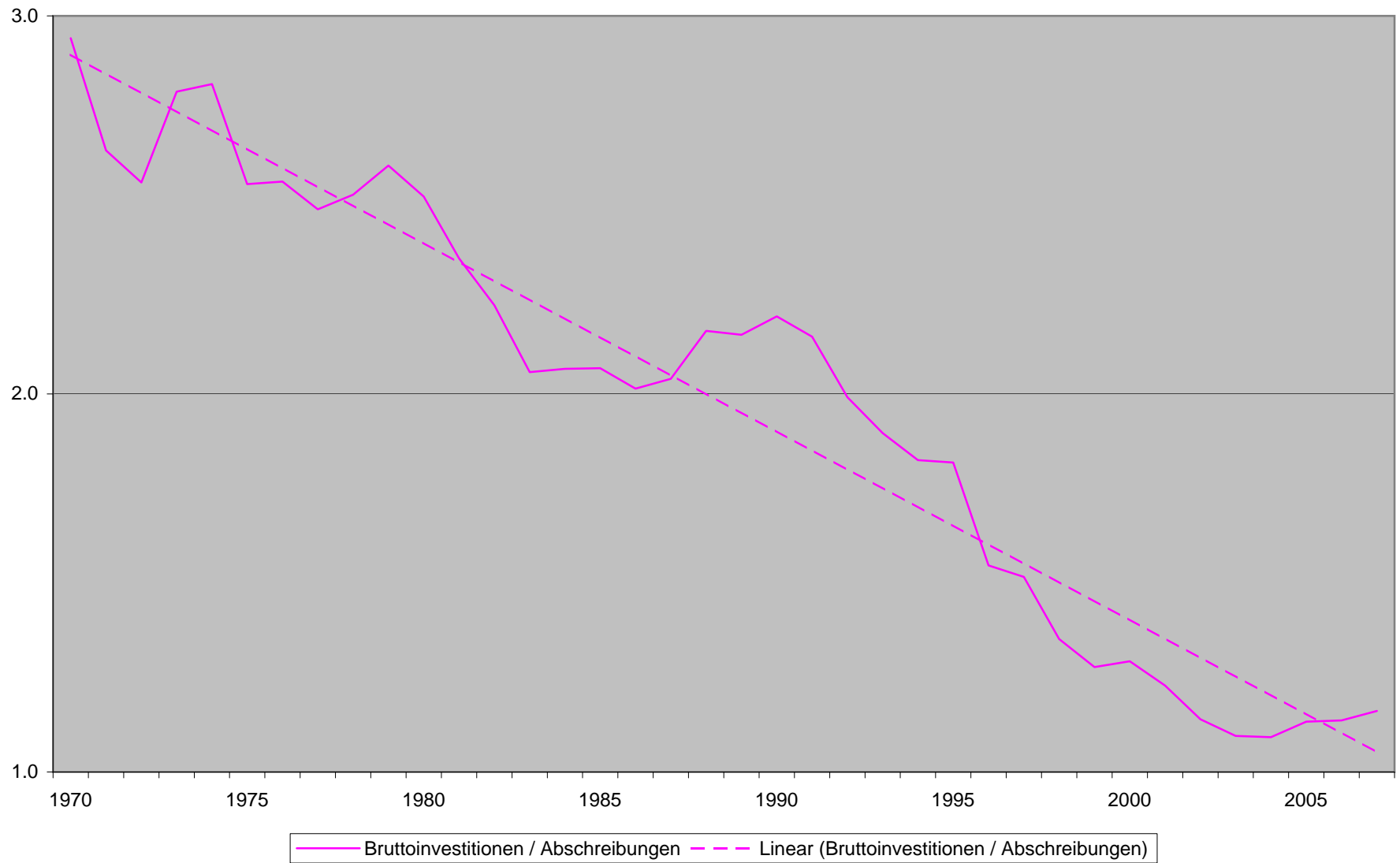
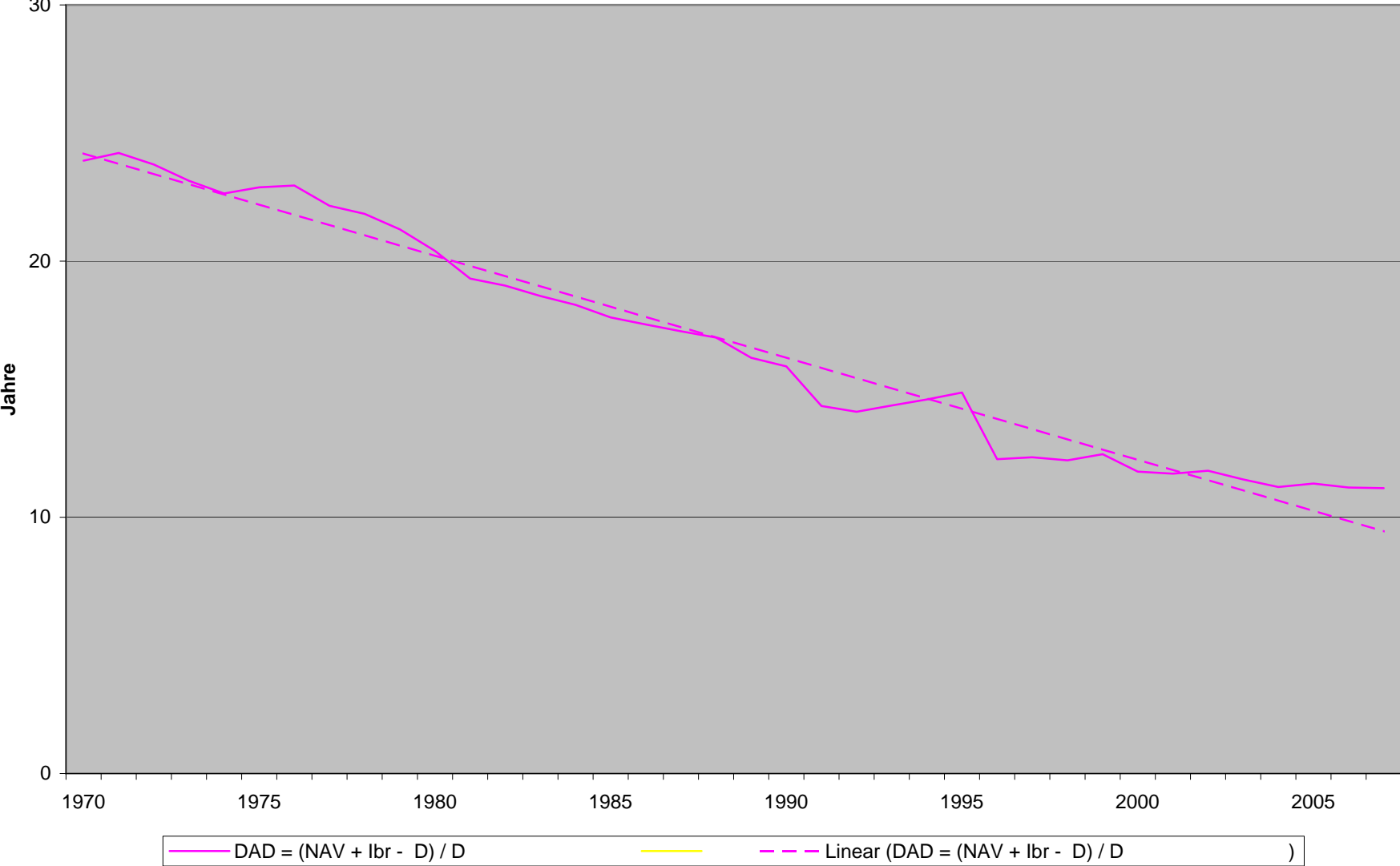


Diagramm 6: Durchschnittliche Abschreibungsdauer 1970-2007



**Diagramm 7: Das Verhaeltnis der durchschnittlichen Abschreibungsdauern für zwei aufeinander folgende Jahre 1971-2007**

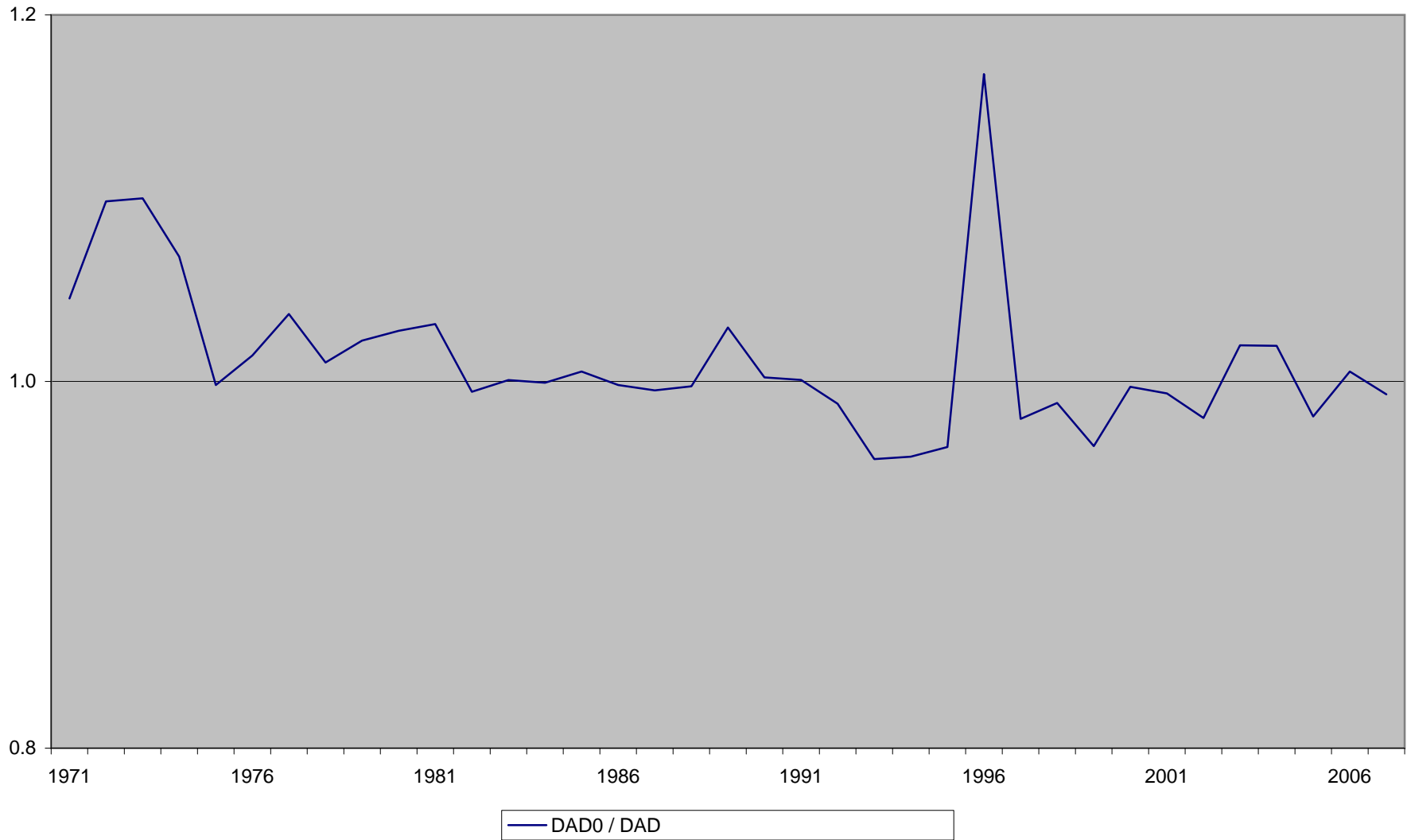
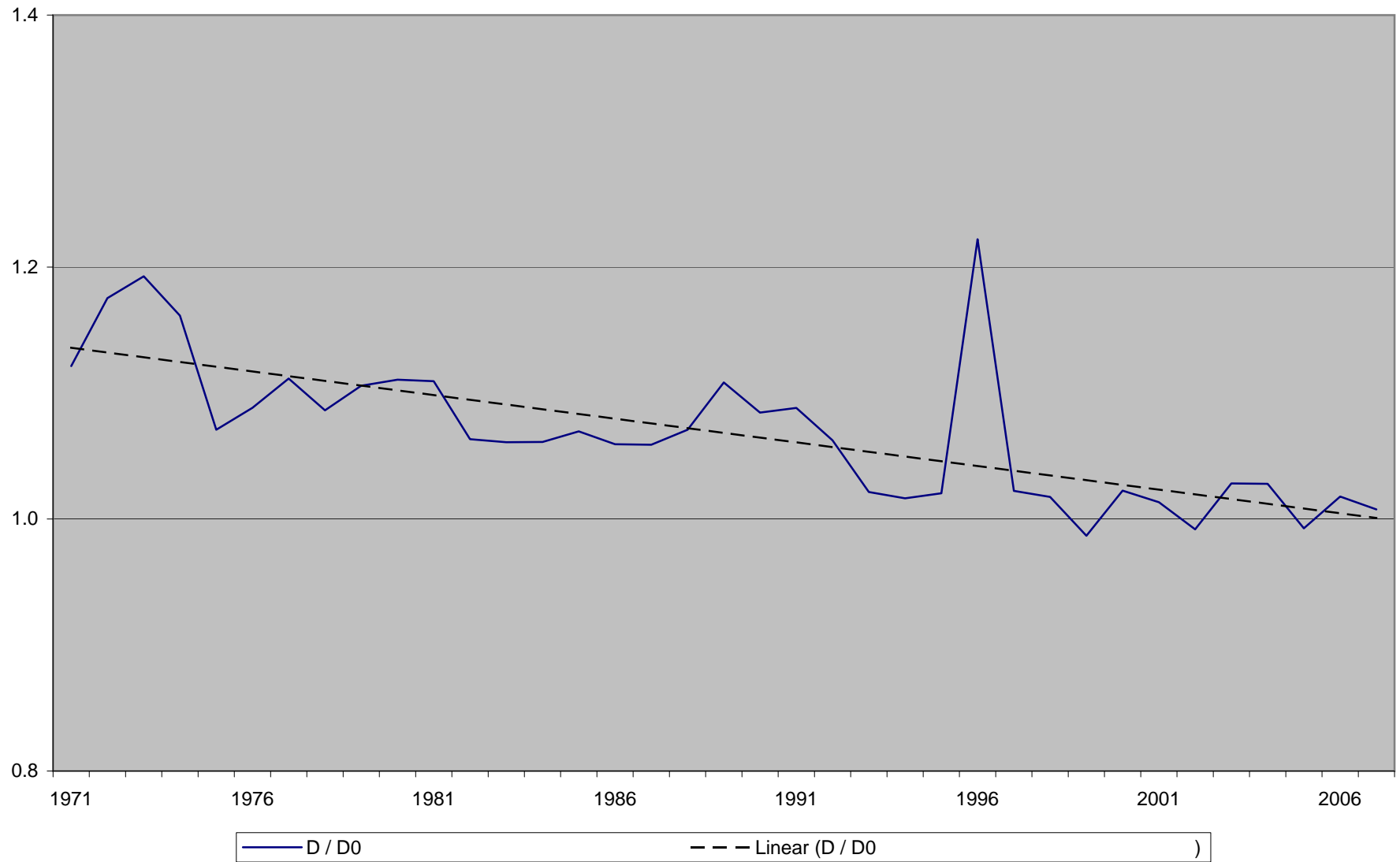
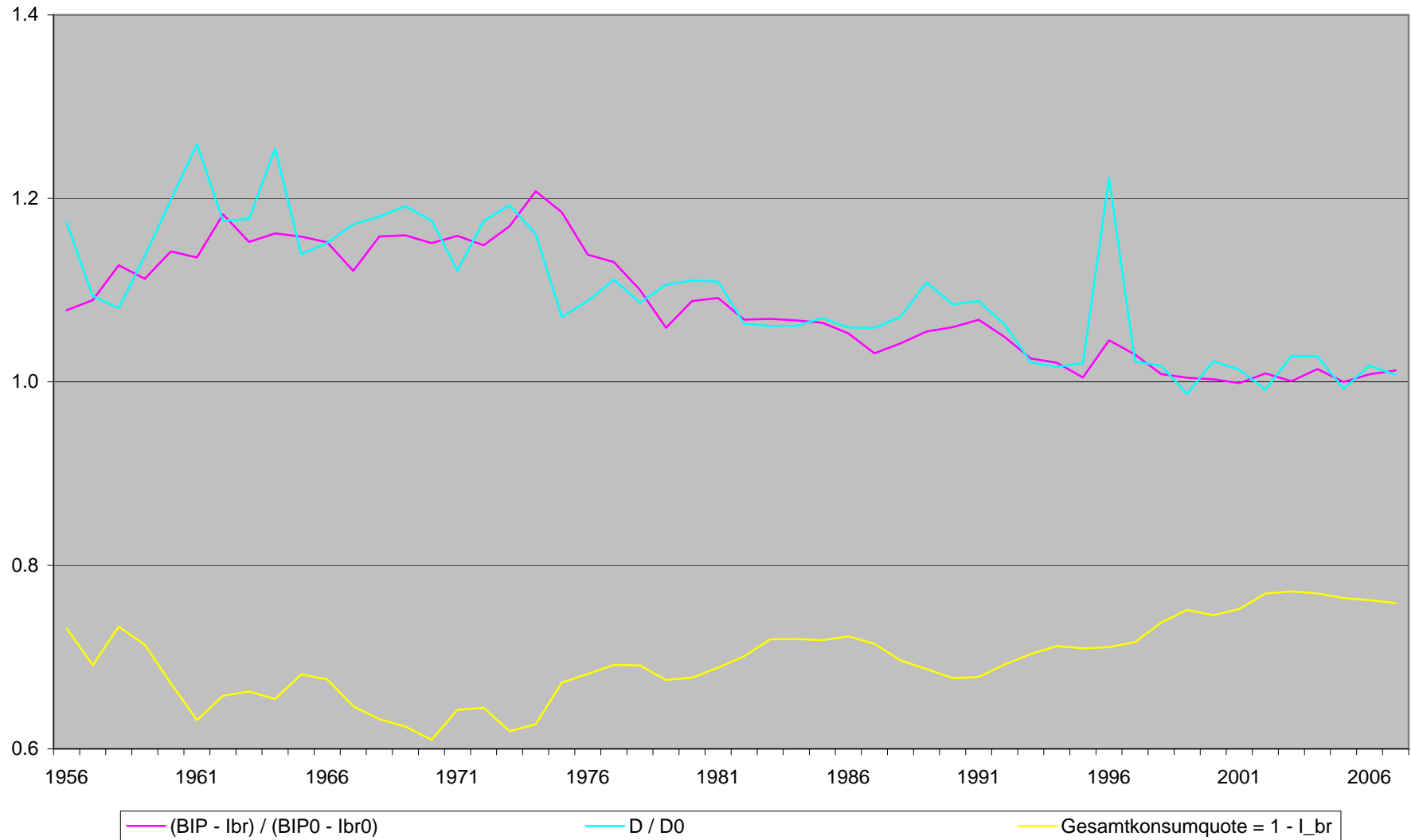


Diagramm 8: Das Verhaeltnis der Abschreibungen für zwei aufeinander folgende Jahre 1971-2007



**Diagramm 9: Das Verhaeltnis der Gesamtkonsumausgaben für zwei aufeinander folgende Jahre  
1956-2007**



**Tabelle 3: Wachstumsberechnung 1956-2007,  
in jeweiligen Preisen.  
Quelle: Eigene Berechnungen nach Statistiken (SNA) des  
'Economic and Social Research Institute' (ESRI).**

	<b>1955</b>	<b>1956</b>
$(D_0 / BIP_0) / (D / BIP)$		0.9592
$D / D_0$		1.1737
$W = ((D_0 / BIP_0)/(D / BIP))*(D / D_0) - 1$		<b>0.1258</b>

<b>1957</b>	<b>1958</b>	<b>1959</b>	<b>1960</b>	<b>1961</b>	<b>1962</b>	<b>1963</b>
1.0538	0.9836	1.0051	1.0128	0.9592	0.9653	0.9719
1.0936	1.0803	1.1374	1.1984	1.2592	1.1756	1.1776
<b>0.1524</b>	<b>0.0626</b>	<b>0.1432</b>	<b>0.2137</b>	<b>0.2078</b>	<b>0.1348</b>	<b>0.1445</b>

<b>1964</b>	<b>1965</b>	<b>1966</b>	<b>1967</b>	<b>1968</b>	<b>1969</b>
0.9378	0.9765	1.0086	1.0000	1.0036	0.9858
1.2544	1.1393	1.1515	1.1719	1.1800	1.1916
<b>0.1763</b>	<b>0.1125</b>	<b>0.1614</b>	<b>0.1719</b>	<b>0.1843</b>	<b>0.1747</b>

**1970**

1.0023

1.1759

**0.1786**

1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977
0.9812	0.9740	1.0209	1.0274	1.0318	1.0319	1.0026
1.1214	1.1754	1.1927	1.1615	1.0709	1.0882	1.1115
<b>0.1003</b>	<b>0.1449</b>	<b>0.2176</b>	<b>0.1933</b>	<b>0.1049</b>	<b>0.1230</b>	<b>0.1144</b>

<b>1978</b>	<b>1979</b>	<b>1980</b>	<b>1981</b>	<b>1982</b>	<b>1983</b>	<b>1984</b>
1.0137	0.9801	0.9761	0.9682	0.9865	0.9814	1.0051
1.0863	1.1058	1.1106	1.1094	1.0633	1.0610	1.0612
<b>0.1012</b>	<b>0.0839</b>	<b>0.0841</b>	<b>0.0741</b>	<b>0.0490</b>	<b>0.0413</b>	<b>0.0666</b>

<b>1985</b>	<b>1986</b>	<b>1987</b>	<b>1988</b>	<b>1989</b>	<b>1990</b>	<b>1991</b>
0.9968	0.9883	0.9846	0.9985	0.9649	0.9914	0.9794
1.0696	1.0594	1.0590	1.0709	1.1085	1.0845	1.0882
<b>0.0661</b>	<b>0.0469</b>	<b>0.0426</b>	<b>0.0692</b>	<b>0.0696</b>	<b>0.0751</b>	<b>0.0657</b>

<b>1992</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>
0.9673	0.9881	0.9919	0.9880	0.8539	0.9995
1.0625	1.0214	1.0164	1.0205	1.2221	1.0224
<b>0.0278</b>	<b>0.0093</b>	<b>0.0082</b>	<b>0.0083</b>	<b>0.0435</b>	<b>0.0218</b>

<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>
0.9629	0.9990	0.9885	0.9765	0.9953
1.0176	0.9867	1.0225	1.0133	0.9918
<b>-0.0202</b>	<b>-0.0143</b>	<b>0.0108</b>	<b>-0.0105</b>	<b>-0.0129</b>

<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>
0.9705	0.9888	1.0143	0.9935	1.0089
1.0283	1.0279	0.9926	1.0179	1.0076
<b>-0.0021</b>	<b>0.0164</b>	<b>0.0068</b>	<b>0.0112</b>	<b>0.0166</b>

Diagramm 10: Charakteristische Wachstumsgrößen 1956-2007

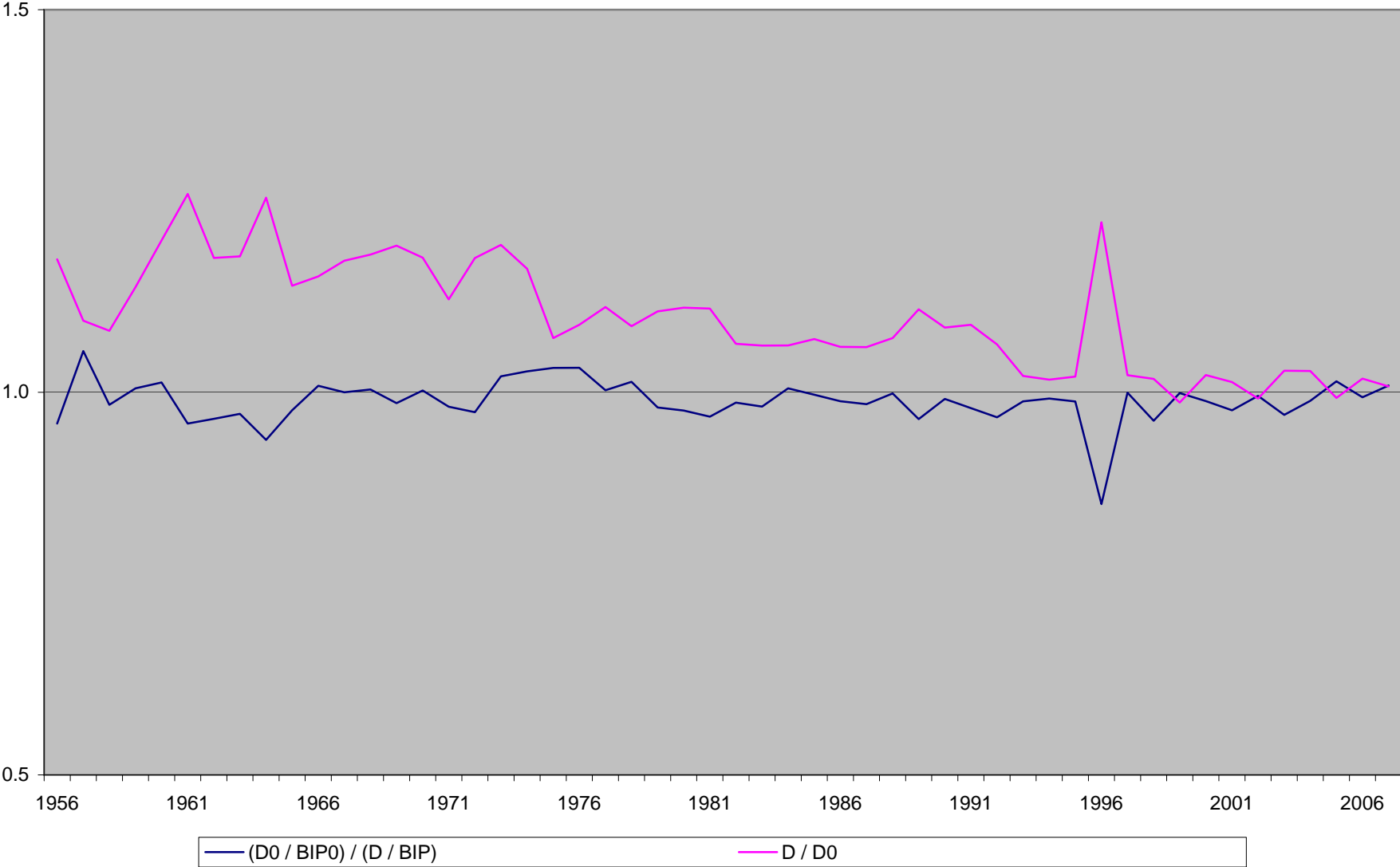
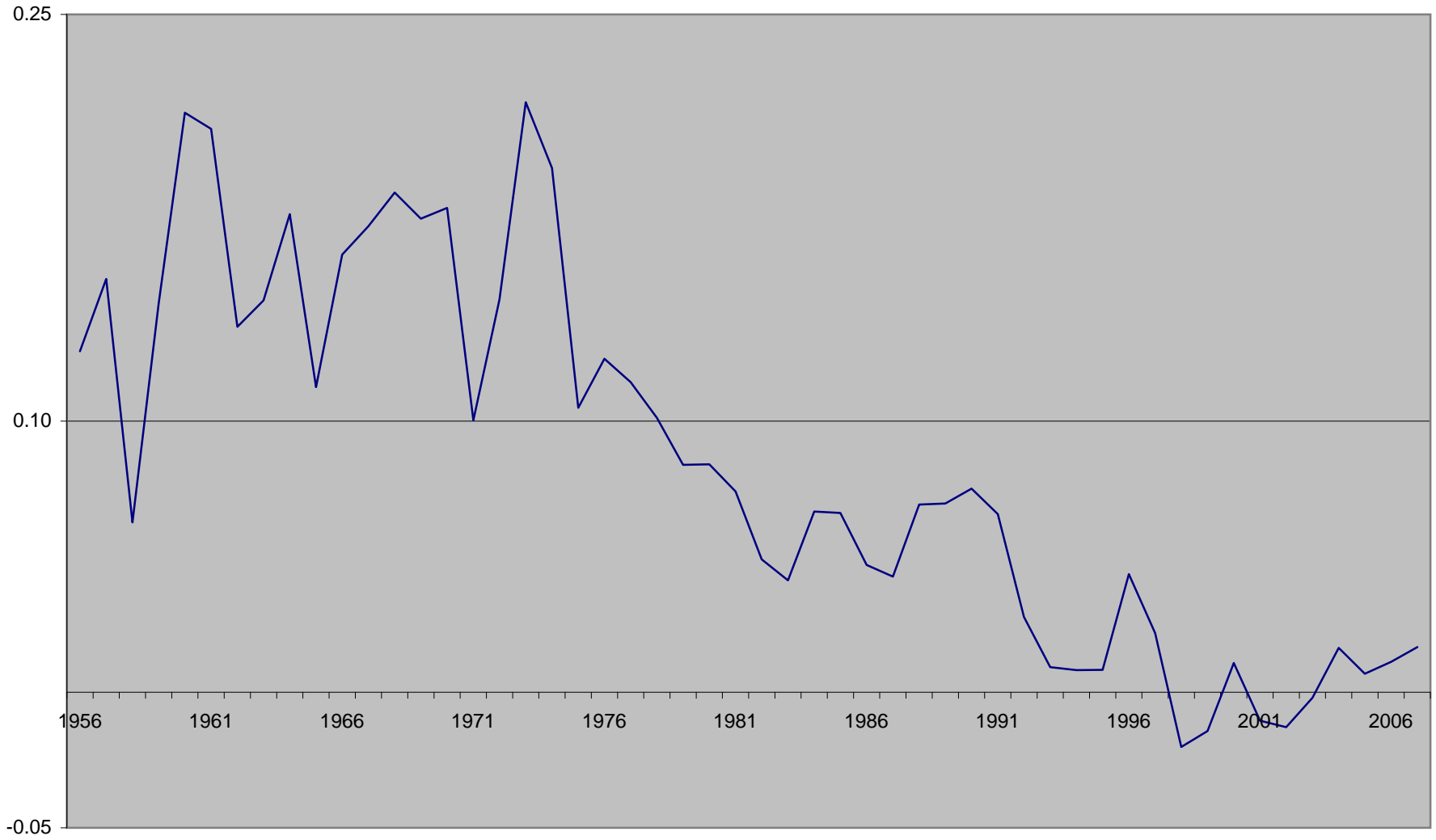


Diagramm 11: Wachstum 1956-2007



$W = ((D_0 / BIP_0) / (D / BIP)) * (D / D_0) - 1$

## Inhalt: USA

Zeichen	Titel
<b>Tab1</b>	<b>Tabelle 1: Ersparnis-Investitions-Beziehung, 1929-2007, in jeweiligen Preisen.</b>
Dia1	Diagramm 1: Nettoinvestitionsquote 1929-2007
Dia2	Diagramm 2: Nettoinvestitionsquote 1950-2007
Dia3	Diagramm 3: Ersparnis-Investitions-Beziehung 1929-2007
<b>Tab2</b>	<b>Tabelle 2: Berechnung des Verhältnisses Bruttoinvestitionen / Abschreibungen 1952-2007.</b>
Dia4	Diagramm 4: Bruttoinvestitionen / Abschreibungen 1929-2007
Dia5	Diagramm 5: Bruttoinvestitionen / Abschreibungen 1951-2007
Dia6	Diagramm 6: Durchschnittliche Abschreibungsdauer 1951-2007
Dia7	Diagramm 7: Das Verhältnis der durchschnittlichen Abschreibungsdauern für zwei aufeinander folgende Jahre 1971-2007
Dia8	Diagramm 8: Das Verhältnis der Abschreibungen für zwei aufeinander folgende Jahre 1971-2007
Dia9	Diagramm 9: Das Verhältnis der Gesamtkonsumausgaben für zwei aufeinander folgende Jahre 1930-2007
<b>Tab3</b>	<b>Tabelle 3: Wachstumsberechnung, 1930-2007, in jeweiligen Preisen.</b>
Dia10	Diagramm 10: Charakteristische Wachstumsgrößen 1930-2007
Dia11	Diagramm 11: Wachstum 1930-2007
<b>Tab4</b>	<b>Tabelle 4: Zukunftsprognose 2000-2020, Trendfortsetzung.</b>
Dia12	Diagramm 12: Nettoinvestitionsquote, Bruttoinvestitionen / Abschreibungen 2000-2020, Trendfortsetzung
Dia13	Diagramm 13: Charakteristische Wachstumsgrößen 2000-2020, Trendfortsetzung

**Tabelle 1: Ersparnis-Investitions-Beziehung 1929-2007,  
in jeweiligen Preisen.**

**Quelle: Eigene Berechnungen nach Statistiken des  
'Bureau of Economic Analysis' (BEA).**

		1929	1930
<b>Sparen</b>	<b>Mrd. USD</b>	<b>9.9</b>	<b>5.8</b>
<b>- Nettoinvestitionen</b>	<b>Mrd. USD</b>	<b>9.9</b>	<b>4.7</b>
Bruttoinvestitionen	Mrd. USD	19.3	13.9
- Abschreibungen	Mrd. USD	9.4	9.2
<b>= - Finanzierungssaldo des Auslands</b>	<b>Mrd. USD</b>	<b>0.0</b>	<b>1.1</b>
<b>Sparquote</b>		<b>0.0956</b>	<b>0.0636</b>
<b>- Nettoinvestitionsquote</b>		<b>0.0956</b>	<b>0.0515</b>
Bruttoinvestitionsquote		0.1863	0.1524
- Abschreibungsquote		0.0907	0.1009
<b>= - Finanzierungssaldo des Auslands / BIP</b>		<b>0.0000</b>	<b>0.0121</b>
Bruttoinlandsprodukt (BIP)	Mrd. USD	103.6	91.2

1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937	1938	1939
<b>-0.3</b>	<b>-4.2</b>	<b>-3.9</b>	<b>-1.2</b>	<b>2.1</b>	<b>3.6</b>	<b>7.5</b>	<b>2.8</b>	<b>4.6</b>
<b>0.3</b>	<b>-4.1</b>	<b>-3.5</b>	<b>-1.2</b>	<b>1.9</b>	<b>5.0</b>	<b>7.2</b>	<b>2.3</b>	<b>4.8</b>
8.9	3.4	3.7	6.4	9.5	12.8	15.9	11.3	13.8
8.6	7.5	7.2	7.6	7.6	7.8	8.7	9.0	9.0
<b>-0.6</b>	<b>-0.1</b>	<b>-0.4</b>	<b>0.0</b>	<b>0.2</b>	<b>-1.4</b>	<b>0.3</b>	<b>0.5</b>	<b>-0.2</b>
<b>-0.0039</b>	<b>-0.0716</b>	<b>-0.0691</b>	<b>-0.0182</b>	<b>0.0286</b>	<b>0.0430</b>	<b>0.0816</b>	<b>0.0325</b>	<b>0.0499</b>
<b>0.0039</b>	<b>-0.0698</b>	<b>-0.0621</b>	<b>-0.0182</b>	<b>0.0259</b>	<b>0.0597</b>	<b>0.0783</b>	<b>0.0267</b>	<b>0.0521</b>
0.1163	0.0579	0.0656	0.0970	0.1296	0.1527	0.1730	0.1312	0.1497
0.1124	0.1278	0.1277	0.1152	0.1037	0.0931	0.0947	0.1045	0.0976
<b>-0.0078</b>	<b>-0.0017</b>	<b>-0.0071</b>	<b>0.0000</b>	<b>0.0027</b>	<b>-0.0167</b>	<b>0.0033</b>	<b>0.0058</b>	<b>-0.0022</b>
76.5	58.7	56.4	66.0	73.3	83.8	91.9	86.1	92.2

1940	1941	1942	1943	1944	1945	1946	1947	1948
<b>9.0</b>	<b>19.0</b>	<b>26.4</b>	<b>28.6</b>	<b>20.5</b>	<b>8.7</b>	<b>15.1</b>	<b>20.2</b>	<b>29.9</b>
<b>8.6</b>	<b>18.1</b>	<b>25.6</b>	<b>28.9</b>	<b>25.0</b>	<b>13.9</b>	<b>11.3</b>	<b>13.2</b>	<b>27.0</b>
18.0	28.9	39.0	45.2	44.4	35.0	34.6	39.6	55.1
9.4	10.8	13.4	16.3	19.4	21.1	23.3	26.4	28.1
<b>0.4</b>	<b>0.9</b>	<b>0.8</b>	<b>-0.3</b>	<b>-4.5</b>	<b>-5.2</b>	<b>3.8</b>	<b>7.0</b>	<b>2.9</b>
<b>0.0888</b>	<b>0.1500</b>	<b>0.1631</b>	<b>0.1440</b>	<b>0.0933</b>	<b>0.0390</b>	<b>0.0679</b>	<b>0.0827</b>	<b>0.1111</b>
<b>0.0848</b>	<b>0.1429</b>	<b>0.1581</b>	<b>0.1455</b>	<b>0.1137</b>	<b>0.0623</b>	<b>0.0508</b>	<b>0.0541</b>	<b>0.1003</b>
0.1775	0.2281	0.2409	0.2276	0.2020	0.1569	0.1556	0.1622	0.2047
0.0927	0.0852	0.0828	0.0821	0.0883	0.0946	0.1048	0.1081	0.1044
<b>0.0039</b>	<b>0.0071</b>	<b>0.0049</b>	<b>-0.0015</b>	<b>-0.0205</b>	<b>-0.0233</b>	<b>0.0171</b>	<b>0.0287</b>	<b>0.0108</b>
101.4	126.7	161.9	198.6	219.8	223.1	222.3	244.2	269.2

1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957
<b>16.9</b>	<b>31.2</b>	<b>41.8</b>	<b>38.5</b>	<b>37.4</b>	<b>33.5</b>	<b>45.9</b>	<b>53.0</b>	<b>49.7</b>
<b>17.9</b>	<b>34.5</b>	<b>44.6</b>	<b>40.6</b>	<b>42.6</b>	<b>36.4</b>	<b>47.9</b>	<b>48.5</b>	<b>44.9</b>
46.6	63.9	77.8	76.3	80.4	76.3	90.0	94.9	94.8
28.7	29.4	33.2	35.7	37.8	39.9	42.1	46.4	49.9
<b>-1.0</b>	<b>-3.3</b>	<b>-2.8</b>	<b>-2.1</b>	<b>-5.2</b>	<b>-2.9</b>	<b>-2.0</b>	<b>4.5</b>	<b>4.8</b>
<b>0.0632</b>	<b>0.1062</b>	<b>0.1232</b>	<b>0.1075</b>	<b>0.0986</b>	<b>0.0881</b>	<b>0.1107</b>	<b>0.1211</b>	<b>0.1078</b>
<b>0.0670</b>	<b>0.1174</b>	<b>0.1314</b>	<b>0.1133</b>	<b>0.1123</b>	<b>0.0957</b>	<b>0.1155</b>	<b>0.1109</b>	<b>0.0974</b>
0.1743	0.2175	0.2293	0.2130	0.2119	0.2006	0.2170	0.2169	0.2056
0.1074	0.1001	0.0978	0.0996	0.0996	0.1049	0.1015	0.1061	0.1082
<b>-0.0037</b>	<b>-0.0112</b>	<b>-0.0083</b>	<b>-0.0059</b>	<b>-0.0137</b>	<b>-0.0076</b>	<b>-0.0048</b>	<b>0.0103</b>	<b>0.0104</b>
267.3	293.8	339.3	358.3	379.4	380.4	414.8	437.5	461.1

1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965
<b>38.8</b>	<b>53.2</b>	<b>55.8</b>	<b>57.1</b>	<b>65.7</b>	<b>70.8</b>	<b>78.4</b>	<b>89.1</b>
<b>39.0</b>	<b>54.8</b>	<b>51.6</b>	<b>52.3</b>	<b>62.1</b>	<b>65.0</b>	<b>71.7</b>	<b>84.4</b>
91.0	107.8	107.2	109.5	121.4	127.4	136.7	153.8
52.0	53.0	55.6	57.2	59.3	62.4	65.0	69.4
<b>-0.2</b>	<b>-1.6</b>	<b>4.2</b>	<b>4.8</b>	<b>3.6</b>	<b>5.8</b>	<b>6.7</b>	<b>4.7</b>
<b>0.0830</b>	<b>0.1050</b>	<b>0.1060</b>	<b>0.1048</b>	<b>0.1122</b>	<b>0.1146</b>	<b>0.1181</b>	<b>0.1239</b>
<b>0.0835</b>	<b>0.1082</b>	<b>0.0980</b>	<b>0.0960</b>	<b>0.1060</b>	<b>0.1052</b>	<b>0.1080</b>	<b>0.1174</b>
0.1948	0.2128	0.2036	0.2010	0.2073	0.2062	0.2060	0.2139
0.1113	0.1046	0.1056	0.1050	0.1013	0.1010	0.0980	0.0965
<b>-0.0004</b>	<b>-0.0032</b>	<b>0.0080</b>	<b>0.0088</b>	<b>0.0061</b>	<b>0.0094</b>	<b>0.0101</b>	<b>0.0065</b>
467.2	506.6	526.4	544.7	585.6	617.7	663.6	719.1

1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972
93.1	89.0	93.6	100.4	86.0	93.9	111.0
95.5	90.1	96.4	101.8	89.3	104.9	123.7
171.1	171.6	184.8	199.7	196.0	219.9	250.2
75.6	81.5	88.4	97.9	106.7	115.0	126.5
-2.4	-1.1	-2.8	-1.4	-3.3	-11.0	-12.7
0.1182	0.1069	0.1029	0.1020	0.0828	0.0833	0.0896
0.1212	0.1082	0.1059	0.1034	0.0860	0.0931	0.0999
0.2172	0.2061	0.2031	0.2028	0.1887	0.1951	0.2021
0.0960	0.0979	0.0971	0.0994	0.1027	0.1020	0.1022
-0.0030	-0.0013	-0.0031	-0.0014	-0.0032	-0.0098	-0.0103
787.8	832.6	910.0	984.6	1,038.5	1,127.1	1,238.3

1973	1974	1975	1976	1977	1978
<b>152.7</b>	<b>139.0</b>	<b>109.2</b>	<b>137.0</b>	<b>167.5</b>	<b>215.7</b>
<b>152.0</b>	<b>143.2</b>	<b>105.6</b>	<b>153.2</b>	<b>198.8</b>	<b>252.7</b>
291.3	305.7	293.3	358.4	428.8	515.0
139.3	162.5	187.7	205.2	230.0	262.3
<b>0.7</b>	<b>-4.2</b>	<b>3.6</b>	<b>-16.2</b>	<b>-31.3</b>	<b>-37.0</b>
<b>0.1104</b>	<b>0.0927</b>	<b>0.0667</b>	<b>0.0751</b>	<b>0.0825</b>	<b>0.0940</b>
<b>0.1099</b>	<b>0.0955</b>	<b>0.0645</b>	<b>0.0839</b>	<b>0.0979</b>	<b>0.1101</b>
0.2107	0.2038	0.1790	0.1964	0.2111	0.2244
0.1007	0.1083	0.1146	0.1124	0.1133	0.1143
<b>0.0005</b>	<b>-0.0028</b>	<b>0.0022</b>	<b>-0.0089</b>	<b>-0.0154</b>	<b>-0.0161</b>
1,382.7	1,500.0	1,638.3	1,825.3	2,030.9	2,294.7

1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986
236.6	206.5	266.6	202.2	165.6	300.9	260.7	202.2
281.3	236.5	291.2	202.6	243.4	402.4	388.3	388.4
581.4	579.5	679.3	629.5	687.2	875.0	895.0	919.7
300.1	343.0	388.1	426.9	443.8	472.6	506.7	531.3
-44.7	-30.0	-24.6	-0.4	-77.8	-101.5	-127.6	-186.2
0.0923	0.0740	0.0852	0.0621	0.0468	0.0765	0.0618	0.0453
0.1097	0.0848	0.0931	0.0622	0.0688	0.1023	0.0920	0.0870
0.2268	0.2077	0.2171	0.1934	0.1943	0.2225	0.2121	0.2061
0.1171	0.1230	0.1241	0.1312	0.1255	0.1202	0.1201	0.1191
-0.0174	-0.0108	-0.0079	-0.0001	-0.0220	-0.0258	-0.0302	-0.0417
2,563.3	2,789.5	3,128.4	3,255.0	3,536.7	3,933.2	4,220.3	4,462.8

1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995
<b>234.9</b>	<b>317.4</b>	<b>300.4</b>	<b>258.0</b>	<b>238.2</b>	<b>196.3</b>	<b>186.0</b>	<b>237.1</b>	<b>306.2</b>
<b>407.3</b>	<b>410.1</b>	<b>428.3</b>	<b>394.2</b>	<b>297.3</b>	<b>336.0</b>	<b>396.0</b>	<b>484.7</b>	<b>498.3</b>
969.2	1,007.7	1,072.6	1,076.7	1,023.2	1,087.9	1,172.4	1,318.4	1,376.7
561.9	597.6	644.3	682.5	725.9	751.9	776.4	833.7	878.4
<b>-172.4</b>	<b>-92.7</b>	<b>-127.9</b>	<b>-136.2</b>	<b>-59.1</b>	<b>-139.7</b>	<b>-210.0</b>	<b>-247.6</b>	<b>-192.1</b>
<b>0.0496</b>	<b>0.0622</b>	<b>0.0548</b>	<b>0.0445</b>	<b>0.0397</b>	<b>0.0310</b>	<b>0.0279</b>	<b>0.0335</b>	<b>0.0414</b>
<b>0.0859</b>	<b>0.0804</b>	<b>0.0781</b>	<b>0.0679</b>	<b>0.0496</b>	<b>0.0530</b>	<b>0.0595</b>	<b>0.0685</b>	<b>0.0674</b>
0.2045	0.1974	0.1956	0.1855	0.1706	0.1717	0.1761	0.1864	0.1861
0.1186	0.1171	0.1175	0.1176	0.1211	0.1186	0.1166	0.1179	0.1187
<b>-0.0364</b>	<b>-0.0182</b>	<b>-0.0233</b>	<b>-0.0235</b>	<b>-0.0099</b>	<b>-0.0220</b>	<b>-0.0315</b>	<b>-0.0350</b>	<b>-0.0260</b>
4,739.5	5,103.8	5,484.4	5,803.1	5,995.9	6,337.7	6,657.4	7,072.2	7,397.7

1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
<b>373.0</b>	<b>486.6</b>	<b>568.6</b>	<b>573.0</b>	<b>582.7</b>	<b>376.1</b>	<b>197.1</b>	<b>122.5</b>	<b>182.0</b>
<b>567.1</b>	<b>667.5</b>	<b>741.3</b>	<b>811.1</b>	<b>852.2</b>	<b>656.8</b>	<b>634.4</b>	<b>683.5</b>	<b>825.3</b>
1,485.2	1,641.9	1,771.5	1,912.4	2,040.0	1,938.3	1,926.4	2,020.0	2,261.4
918.1	974.4	1,030.2	1,101.3	1,187.8	1,281.5	1,292.0	1,336.5	1,436.1
<b>-194.1</b>	<b>-180.9</b>	<b>-172.7</b>	<b>-238.1</b>	<b>-269.5</b>	<b>-280.7</b>	<b>-437.3</b>	<b>-561.0</b>	<b>-643.3</b>
<b>0.0477</b>	<b>0.0586</b>	<b>0.0650</b>	<b>0.0618</b>	<b>0.0594</b>	<b>0.0371</b>	<b>0.0188</b>	<b>0.0112</b>	<b>0.0156</b>
<b>0.0725</b>	<b>0.0804</b>	<b>0.0847</b>	<b>0.0875</b>	<b>0.0868</b>	<b>0.0648</b>	<b>0.0606</b>	<b>0.0624</b>	<b>0.0706</b>
0.1900	0.1977	0.2025	0.2063	0.2078	0.1914	0.1840	0.1843	0.1935
0.1175	0.1173	0.1178	0.1188	0.1210	0.1265	0.1234	0.1219	0.1229
<b>-0.0248</b>	<b>-0.0218</b>	<b>-0.0197</b>	<b>-0.0257</b>	<b>-0.0275</b>	<b>-0.0277</b>	<b>-0.0418</b>	<b>-0.0512</b>	<b>-0.0550</b>
7,816.9	8,304.3	8,747.0	9,268.4	9,817.0	10,128.0	10,469.6	10,960.8	11,685.9

<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>
<b>232.2</b>	<b>414.5</b>	<b>235.6</b>
<b>871.9</b>	<b>1,023.1</b>	<b>872.7</b>
2,483.9	2,647.0	2,593.2
1,612.0	1,623.9	1,720.5
<b>-639.7</b>	<b>-608.6</b>	<b>-637.1</b>
<b>0.0187</b>	<b>0.0314</b>	<b>0.0170</b>
<b>0.0701</b>	<b>0.0775</b>	<b>0.0631</b>
0.1998	0.2006	0.1874
0.1296	0.1231	0.1243
<b>-0.0514</b>	<b>-0.0461</b>	<b>-0.0460</b>
12,433.9	13,194.7	13,841.3

**Tabelle 4: Zukunftsprognose 2000-2020,  
Trendfortsetzung.  
Quelle: Eigene Berechnungen.**

	1999	2000	2001	2002
$I^{br}/D = DAD \cdot (1 - (DAD_0 / DAD) / (D / D_0)) + 1$		<b>1.9634</b>	<b>1.8730</b>	<b>1.7828</b>
$DAD = -0,125 \cdot x + 273,175$	23.3000	23.1750	23.0500	22.9250
$DAD_0 / DAD$		1.0054	1.0054	1.0055
$D / D_0 = -0,004 \cdot x + 9,049$		1.0490	1.0450	1.0410
$(DAD_0 / DAD) / (D / D_0)$		0.9584	0.9621	0.9659
$1 - (DAD_0 / DAD) / (D / D_0)$		0.0416	0.0379	0.0341
<b>Nettoinvestitionsquote</b>		<b>0.1185</b>	<b>0.1078</b>	<b>0.0971</b>
Bruttoinvestitionsquote (= $(I^{br} / D) \cdot (D / BIP)$ )		0.2415	0.2313	0.2211
- Abschreibungsquote (= $0,0005 \cdot x - 0,877$ )	0.1225	0.1230	0.1235	0.1240
$(D_0 / BIP_0) / (D / BIP)$		0.9959	0.9960	0.9960
<b><math>W = ((D_0 / BIP_0) / (D / BIP)) \cdot (D / D_0) - 1</math></b>		<b>0.0447</b>	<b>0.0408</b>	<b>0.0368</b>

2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>1.6930</b>	<b>1.6034</b>	<b>1.5140</b>	<b>1.4250</b>	<b>1.3362</b>	<b>1.2478</b>	<b>1.1596</b>	<b>1.0717</b>
22.8000	22.6750	22.5500	22.4250	22.3000	22.1750	22.0500	21.9250
1.0055	1.0055	1.0055	1.0056	1.0056	1.0056	1.0057	1.0057
1.0370	1.0330	1.0290	1.0250	1.0210	1.0170	1.0130	1.0090
0.9696	0.9734	0.9772	0.9810	0.9849	0.9888	0.9928	0.9967
0.0304	0.0266	0.0228	0.0190	0.0151	0.0112	0.0072	0.0033
<b>0.0863</b>	<b>0.0754</b>	<b>0.0645</b>	<b>0.0535</b>	<b>0.0425</b>	<b>0.0315</b>	<b>0.0203</b>	<b>0.0092</b>
0.2108	0.2004	0.1900	0.1795	0.1690	0.1585	0.1478	0.1372
0.1245	0.1250	0.1255	0.1260	0.1265	0.1270	0.1275	0.1280
0.9960	0.9960	0.9960	0.9960	0.9960	0.9961	0.9961	0.9961
<b>0.0328</b>	<b>0.0289</b>	<b>0.0249</b>	<b>0.0209</b>	<b>0.0170</b>	<b>0.0130</b>	<b>0.0090</b>	<b>0.0051</b>

2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>0.9841</b>	<b>0.8968</b>	<b>0.8098</b>	<b>0.7231</b>	<b>0.6367</b>	<b>0.5506</b>	<b>0.4649</b>	<b>0.3795</b>	<b>0.2943</b>
21.8000	21.6750	21.5500	21.4250	21.3000	21.1750	21.0500	20.9250	20.8000
1.0057	1.0058	1.0058	1.0058	1.0059	1.0059	1.0059	1.0060	1.0060
1.0050	1.0010	0.9970	0.9930	0.9890	0.9850	0.9810	0.9770	0.9730
1.0007	1.0048	1.0088	1.0129	1.0171	1.0212	1.0254	1.0297	1.0339
-0.0007	-0.0048	-0.0088	-0.0129	-0.0171	-0.0212	-0.0254	-0.0297	-0.0339
<b>-0.0020</b>	<b>-0.0133</b>	<b>-0.0246</b>	<b>-0.0360</b>	<b>-0.0474</b>	<b>-0.0589</b>	<b>-0.0704</b>	<b>-0.0819</b>	<b>-0.0935</b>
0.1265	0.1157	0.1049	0.0940	0.0831	0.0721	0.0611	0.0501	0.0390
0.1285	0.1290	0.1295	0.1300	0.1305	0.1310	0.1315	0.1320	0.1325
0.9961	0.9961	0.9961	0.9962	0.9962	0.9962	0.9962	0.9962	0.9962
<b>0.0011</b>	<b>-0.0029</b>	<b>-0.0068</b>	<b>-0.0108</b>	<b>-0.0148</b>	<b>-0.0188</b>	<b>-0.0227</b>	<b>-0.0267</b>	<b>-0.0307</b>

**2020**

**0.2096**  
20.6750  
1.0060  
0.9690  
1.0382  
-0.0382  
  
**-0.1051**  
0.0279  
0.1330  
  
0.9962  
**-0.0346**

Diagramm 1: Nettoinvestitionsquote 1929-2007

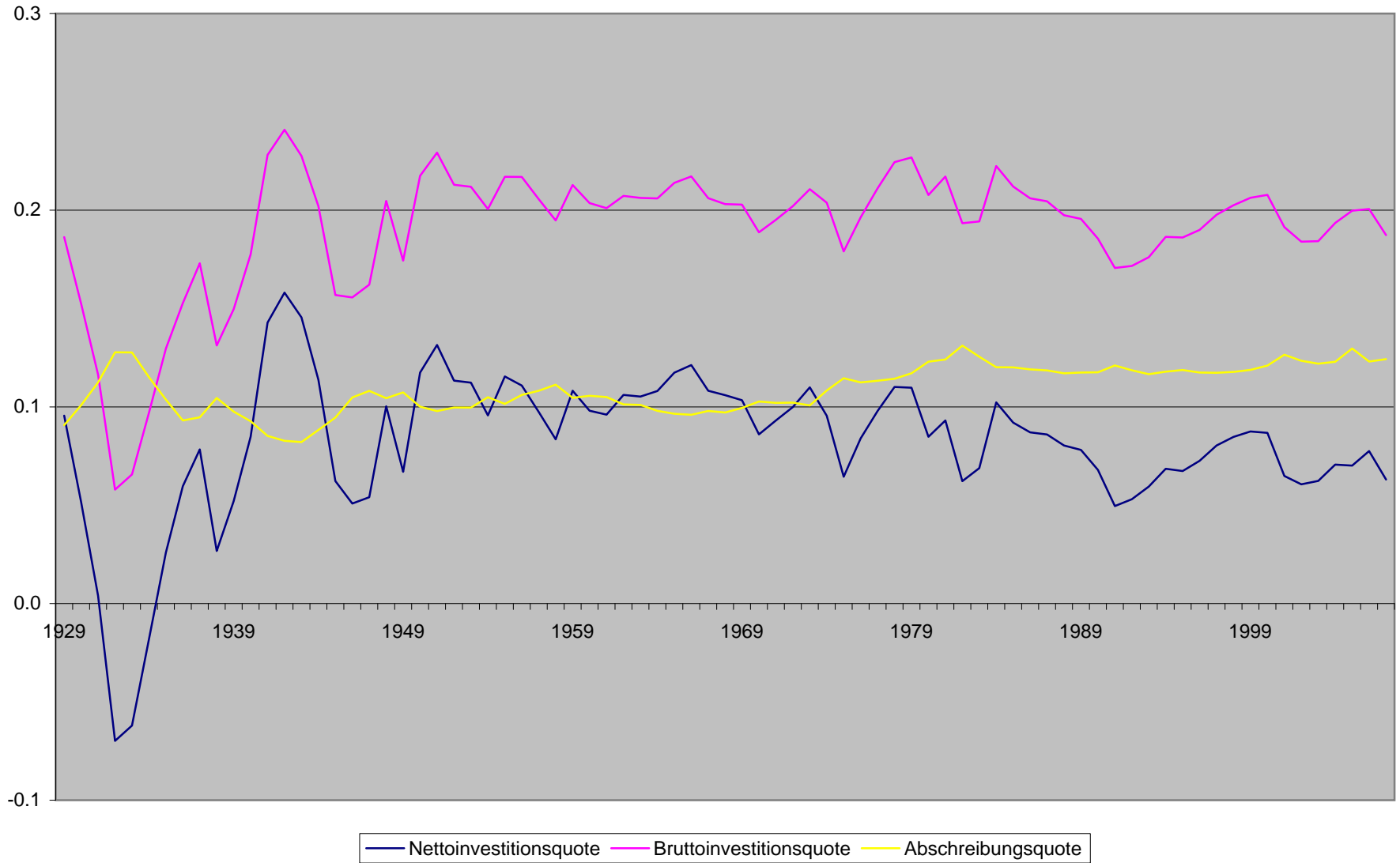


Diagramm 2: Nettoinvestitionsquote 1950-2007

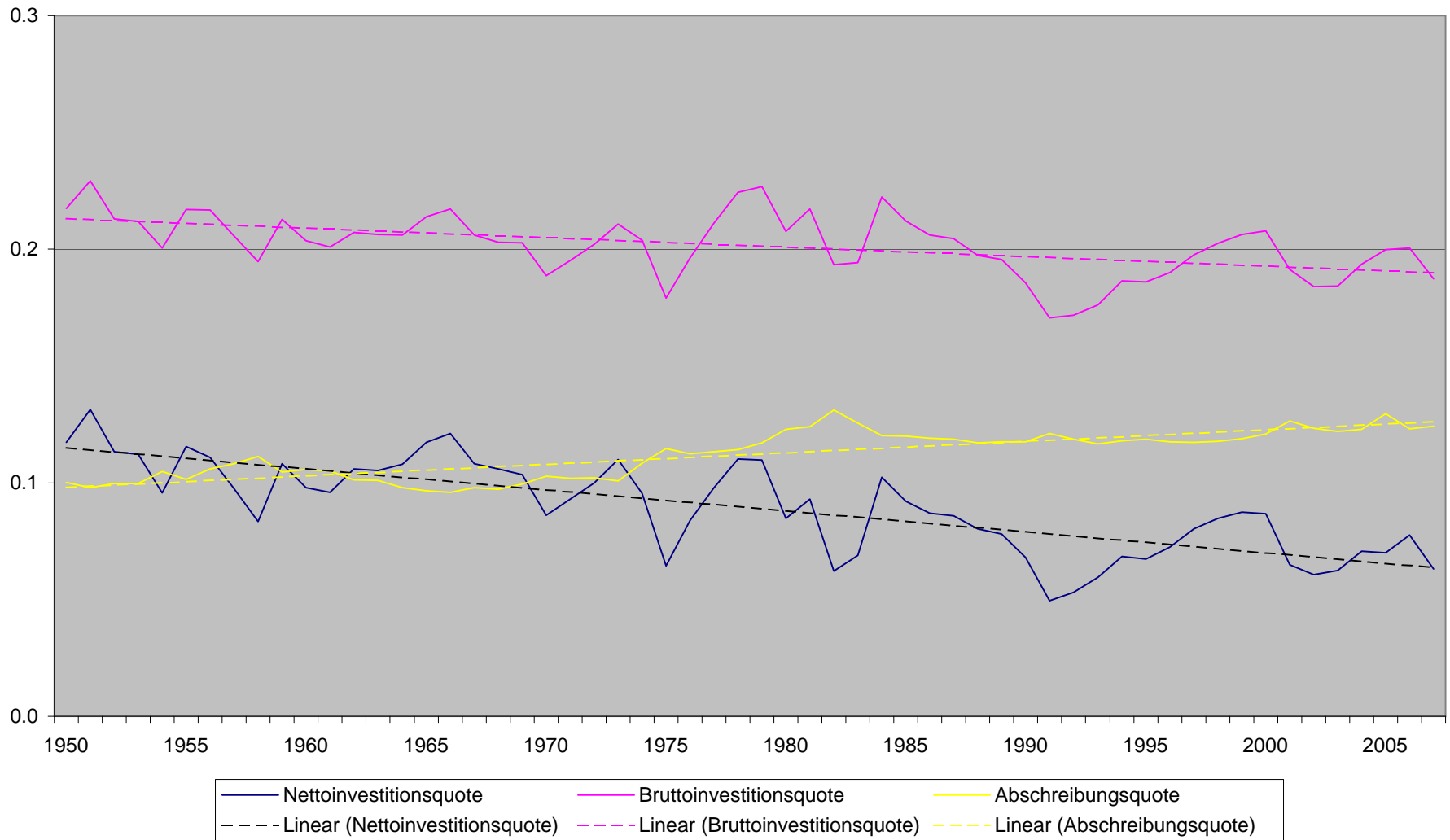
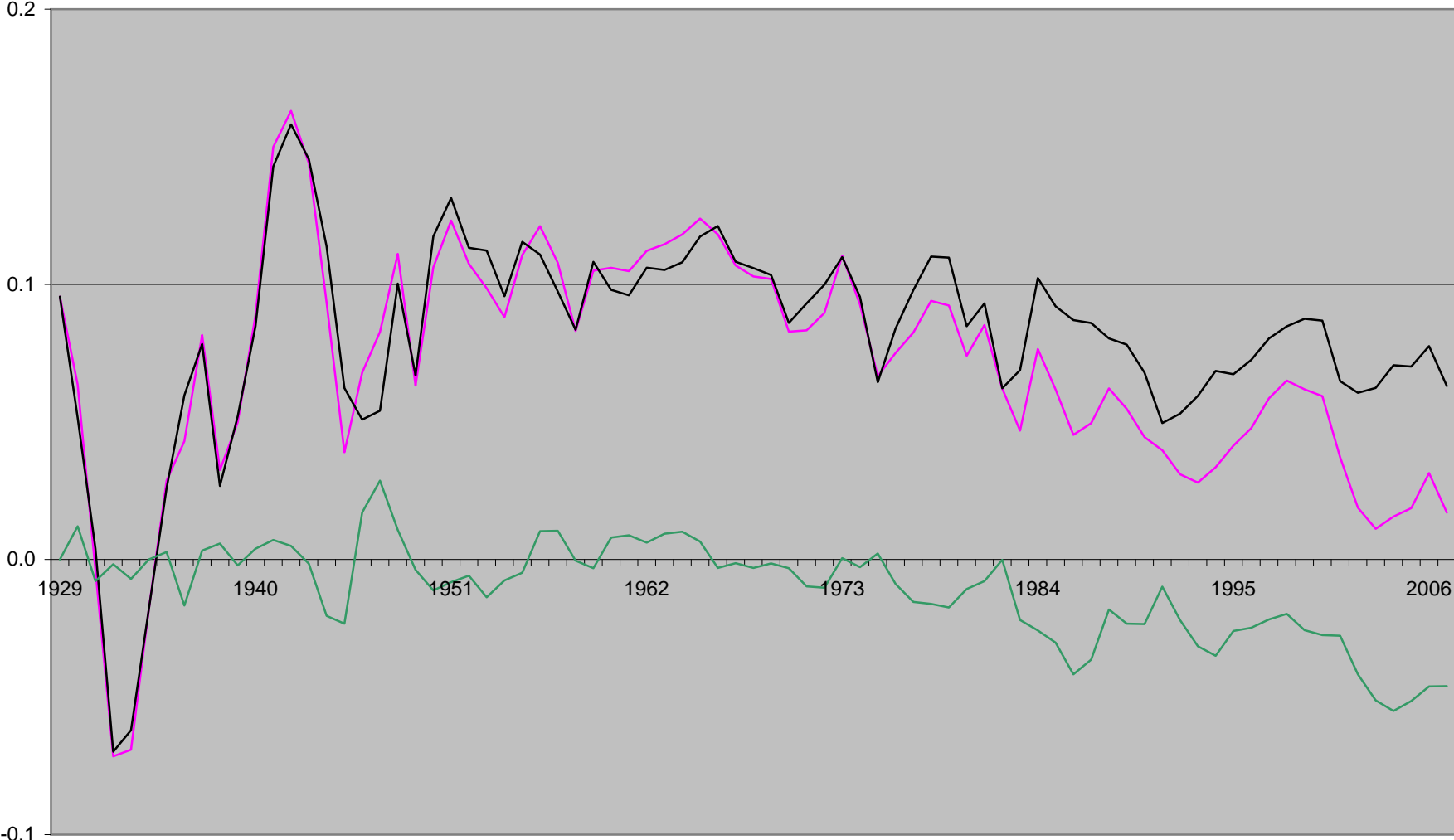


Diagramm 3: Ersparnis-Investitions-Beziehung 1929-2007



— Sparquote — Nettoinvestitionsquote — - Finanzierungssaldo des Auslands

**Tabelle 2: Berechnung des Verhältnisses  
Bruttoinvestitionen / Abschreibungen 1952-2007.  
Quelle: Eigene Berechnungen nach Statistiken des  
'Bureau of Economic Analysis' (BEA).**

	<b>1929</b>
<b><math>I^{br} / D</math></b>	<b>2.0532</b>
NAV (zu Wiederbeschaffungspreisen)	<b>Mrd. USD</b>
NAV / D	
$DAD = (NAV + I^{br} - D) / D$	
$DAD_0 = NAV / D_0$	
$DAD_0 / DAD$	
$D / D_0$	
$(DAD_0 / DAD) / (D / D_0)$	
$1 - (DAD_0 / DAD) / (D / D_0)$	
<b><math>I^{br} / D = DAD * (1 - (DAD_0 / DAD) / (D / D_0)) + 1</math></b>	
$(BIP - I^{br}) / (BIP_0 - I^{br}_0)$	
Gesamtkonsumquote = $1 - I^{br}$	0.8137

<b>1930</b>	<b>1931</b>	<b>1932</b>	<b>1933</b>	<b>1934</b>	<b>1935</b>	<b>1936</b>
<b>1.5109</b>	<b>1.0349</b>	<b>0.4533</b>	<b>0.5139</b>	<b>0.8421</b>	<b>1.2500</b>	<b>1.6410</b>
0.9787	0.9348	0.8721	0.9600	1.0556	1.0000	1.0263
0.9170	0.8745	0.8180	0.9530	1.1309	1.0705	1.1129
0.8476	0.8837	0.9421	0.9344	0.9030	0.8704	0.8473

1937	1938	1939	1940	1941	1942	1943
1.8276	1.2556	1.5333	1.9149	2.6759	2.9104	2.7730
1.1154	1.0345	1.0000	1.0444	1.1489	1.2407	1.2164
1.0704	0.9842	1.0481	1.0638	1.1727	1.2566	1.2482
0.8270	0.8688	0.8503	0.8225	0.7719	0.7591	0.7724

1944	1945	1946	1947	1948	1949	1950	1951
2.2887	1.6588	1.4850	1.5000	1.9609	1.6237	2.1735	2.3434
							978.5 29.4729 30.8163
1.1902	1.0876	1.1043	1.1330	1.0644	1.0214	1.0244	1.1293
1.1434	1.0724	0.9979	1.0900	1.0464	1.0308	1.0417	1.1375
0.7980	0.8431	0.8444	0.8378	0.7953	0.8257	0.7825	0.7707

1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959
<b>2.1373</b>	<b>2.1270</b>	<b>1.9123</b>	<b>2.1378</b>	<b>2.0453</b>	<b>1.8998</b>	<b>1.7500</b>	<b>2.0340</b>
1,074.0	1,120.1	1,153.6	1,199.1	1,293.8	1,401.9	1,467.1	1,513.1
30.0840	29.6323	28.9123	28.4822	27.8836	28.0942	28.2135	28.5491
31.2213	30.7593	29.8246	29.6200	28.9289	28.9940	28.9635	29.5830
32.3494	31.3754	30.5185	30.0526	30.7316	30.2134	29.4008	29.0981
1.0361	1.0200	1.0233	1.0146	1.0623	1.0421	1.0151	0.9836
1.0753	1.0588	1.0556	1.0551	1.1021	1.0754	1.0421	1.0192
0.9636	0.9634	0.9694	0.9616	0.9639	0.9690	0.9741	0.9650
0.0364	0.0366	0.0306	0.0384	0.0361	0.0310	0.0259	0.0350
<b>2.1373</b>	<b>2.1270</b>	<b>1.9123</b>	<b>2.1378</b>	<b>2.0453</b>	<b>1.8998</b>	<b>1.7500</b>	<b>2.0340</b>
1.0784	1.0603	1.0171	1.0681	1.0548	1.0692	1.0270	1.0601
0.7870	0.7881	0.7994	0.7830	0.7831	0.7944	0.8052	0.7872

<b>1960</b>	<b>1961</b>	<b>1962</b>	<b>1963</b>	<b>1964</b>	<b>1965</b>	<b>1966</b>	<b>1967</b>
<b>1.9281</b>	<b>1.9143</b>	<b>2.0472</b>	<b>2.0417</b>	<b>2.1031</b>	<b>2.2161</b>	<b>2.2632</b>	<b>2.1055</b>
1,569.2	1,618.2	1,676.0	1,751.2	1,810.3	1,921.6	2,052.7	2,227.6
28.2230	28.2902	28.2631	28.0641	27.8508	27.6888	27.1521	27.3325
29.1511	29.2045	29.3103	29.1058	28.9538	28.9049	28.4153	28.4380
29.6075	29.1043	29.3007	29.5312	29.0112	29.5631	29.5778	29.4656
1.0157	0.9966	0.9997	1.0146	1.0020	1.0228	1.0409	1.0361
1.0491	1.0288	1.0367	1.0523	1.0417	1.0677	1.0893	1.0780
0.9682	0.9687	0.9643	0.9642	0.9619	0.9579	0.9555	0.9611
0.0318	0.0313	0.0357	0.0358	0.0381	0.0421	0.0445	0.0389
<b>1.9281</b>	<b>1.9143</b>	<b>2.0472</b>	<b>2.0417</b>	<b>2.1031</b>	<b>2.2161</b>	<b>2.2632</b>	<b>2.1055</b>
1.0512	1.0382	1.0666	1.0562	1.0746	1.0729	1.0909	1.0718
0.7964	0.7990	0.7927	0.7938	0.7940	0.7861	0.7828	0.7939

1968	1969	1970	1971	1972	1973
<b>2.0905</b>	<b>2.0398</b>	<b>1.8369</b>	<b>1.9122</b>	<b>1.9779</b>	<b>2.0912</b>
2,391.9	2,619.8	2,855.3	3,096.8	3,413.0	3,757.9
27.0577	26.7600	26.7601	26.9287	26.9802	26.9770
28.1482	27.7998	27.5970	27.8409	27.9581	28.0682
29.3485	29.6357	29.1655	29.0234	29.6783	29.7067
1.0426	1.0660	1.0568	1.0425	1.0615	1.0584
1.0847	1.1075	1.0899	1.0778	1.1000	1.1012
0.9613	0.9626	0.9697	0.9672	0.9650	0.9611
0.0387	0.0374	0.0303	0.0328	0.0350	0.0389
<b>2.0905</b>	<b>2.0398</b>	<b>1.8369</b>	<b>1.9122</b>	<b>1.9779</b>	<b>2.0912</b>
1.0971	1.0823	1.0734	1.0768	1.0892	1.1045
0.7969	0.7972	0.8113	0.8049	0.7979	0.7893

1974	1975	1976	1977	1978
<b>1.8812</b>	<b>1.5626</b>	<b>1.7466</b>	<b>1.8643</b>	<b>1.9634</b>
4,290.5	5,098.6	5,485.2	5,973.9	6,676.4
26.4031	27.1636	26.7310	25.9735	25.4533
27.2843	27.7262	27.4776	26.8378	26.4167
30.8004	31.3760	29.2232	29.1126	29.0278
1.1289	1.1316	1.0635	1.0848	1.0988
1.1665	1.1551	1.0932	1.1209	1.1404
0.9677	0.9797	0.9728	0.9678	0.9635
0.0323	0.0203	0.0272	0.0322	0.0365
<b>1.8812</b>	<b>1.5626</b>	<b>1.7466</b>	<b>1.8643</b>	<b>1.9634</b>
1.0943	1.1262	1.0906	1.0922	1.1109
0.7962	0.8210	0.8036	0.7889	0.7756

1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986
<b>1.9374</b>	<b>1.6895</b>	<b>1.7503</b>	<b>1.4746</b>	<b>1.5484</b>	<b>1.8515</b>	<b>1.7663</b>	<b>1.7310</b>
7,583.6	8,755.9	9,956.5	10,942.5	11,494.4	11,864.9	12,530.8	13,151.6
25.2702	25.5274	25.6545	25.6325	25.9000	25.1056	24.7302	24.7536
26.2076	26.2169	26.4048	26.1071	26.4484	25.9570	25.4965	25.4847
28.9119	29.1766	29.0277	28.1951	26.9253	26.7348	26.5146	25.9554
1.1032	1.1129	1.0993	1.0800	1.0180	1.0300	1.0399	1.0185
1.1441	1.1430	1.1315	1.1000	1.0396	1.0649	1.0722	1.0485
0.9642	0.9737	0.9716	0.9818	0.9793	0.9672	0.9699	0.9713
0.0358	0.0263	0.0284	0.0182	0.0207	0.0328	0.0301	0.0287
<b>1.9374</b>	<b>1.6895</b>	<b>1.7503</b>	<b>1.4746</b>	<b>1.5484</b>	<b>1.8515</b>	<b>1.7663</b>	<b>1.7310</b>
1.1136	1.1151	1.1082	1.0720	1.0853	1.0732	1.0873	1.0655
0.7732	0.7923	0.7829	0.8066	0.8057	0.7775	0.7879	0.7939

<b>1987</b>	<b>1988</b>	<b>1989</b>	<b>1990</b>	<b>1991</b>	<b>1992</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>
<b>1.7249</b>	<b>1.6862</b>	<b>1.6648</b>	<b>1.5776</b>	<b>1.4096</b>	<b>1.4469</b>	<b>1.5100</b>	<b>1.5814</b>	<b>1.5673</b>
13,904.2	14,727.7	15,642.1	16,524.5	17,293.8	17,660.0	18,406.3	19,346.8	20,546.3
24.7450	24.6447	24.2777	24.2117	23.8239	23.4872	23.7072	23.2059	23.3906
25.4698	25.3310	24.9424	24.7893	24.2335	23.9340	24.2173	23.7873	23.9579
26.1701	26.2105	26.1749	25.6472	25.3389	24.3284	24.4797	24.9186	24.6447
1.0275	1.0347	1.0494	1.0346	1.0456	1.0165	1.0108	1.0476	1.0287
1.0576	1.0635	1.0781	1.0593	1.0636	1.0358	1.0326	1.0738	1.0536
0.9715	0.9729	0.9733	0.9767	0.9831	0.9813	0.9789	0.9756	0.9763
0.0285	0.0271	0.0267	0.0233	0.0169	0.0187	0.0211	0.0244	0.0237
<b>1.7249</b>	<b>1.6862</b>	<b>1.6648</b>	<b>1.5776</b>	<b>1.4096</b>	<b>1.4469</b>	<b>1.5100</b>	<b>1.5814</b>	<b>1.5673</b>
1.0641	1.0864	1.0771	1.0713	1.0521	1.0557	1.0448	1.0490	1.0464
0.7955	0.8026	0.8044	0.8145	0.8294	0.8283	0.8239	0.8136	0.8139

<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>
<b>1.6177</b>	<b>1.6850</b>	<b>1.7196</b>	<b>1.7365</b>	<b>1.7175</b>	<b>1.5125</b>	<b>1.4910</b>	<b>1.5114</b>	<b>1.5747</b>
21,555.9	22,584.3	23,780.0	25,068.4	26,688.2	28,438.1	29,923.0	31,296.0	32,991.7
23.4788	23.1776	23.0829	22.7626	22.4686	22.1913	23.1602	23.4164	22.9731
24.0965	23.8627	23.8025	23.4990	23.1861	22.7038	23.6512	23.9278	23.5478
24.5400	24.5990	24.4048	24.3335	24.2334	23.9418	23.3500	24.2229	24.6851
1.0184	1.0309	1.0253	1.0355	1.0452	1.0545	0.9873	1.0123	1.0483
1.0452	1.0613	1.0573	1.0690	1.0785	1.0789	1.0082	1.0344	1.0745
0.9744	0.9713	0.9698	0.9687	0.9691	0.9774	0.9792	0.9786	0.9756
0.0256	0.0287	0.0302	0.0313	0.0309	0.0226	0.0208	0.0214	0.0244
<b>1.6177</b>	<b>1.6850</b>	<b>1.7196</b>	<b>1.7365</b>	<b>1.7175</b>	<b>1.5125</b>	<b>1.4910</b>	<b>1.5114</b>	<b>1.5747</b>
1.0516	1.0522	1.0470	1.0545	1.0572	1.0531	1.0432	1.0465	1.0541
0.8100	0.8023	0.7975	0.7937	0.7922	0.8086	0.8160	0.8157	0.8065

<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>
<b>1.5409</b>	<b>1.6300</b>	<b>1.5072</b>
36,351.9	40,019.3	43,126.8
22.5508	24.6439	25.0664
23.0917	25.2740	25.5737
25.3129	24.8259	26.5575
1.0962	0.9823	1.0385
1.1225	1.0074	1.0595
0.9766	0.9751	0.9802
0.0234	0.0249	0.0198
<b>1.5409</b>	<b>1.6300</b>	<b>1.5072</b>
1.0558	1.0601	1.0664
0.8002	0.7994	0.8126

Diagramm 4: Bruttoinvestitionen / Abschreibungen 1929-2007

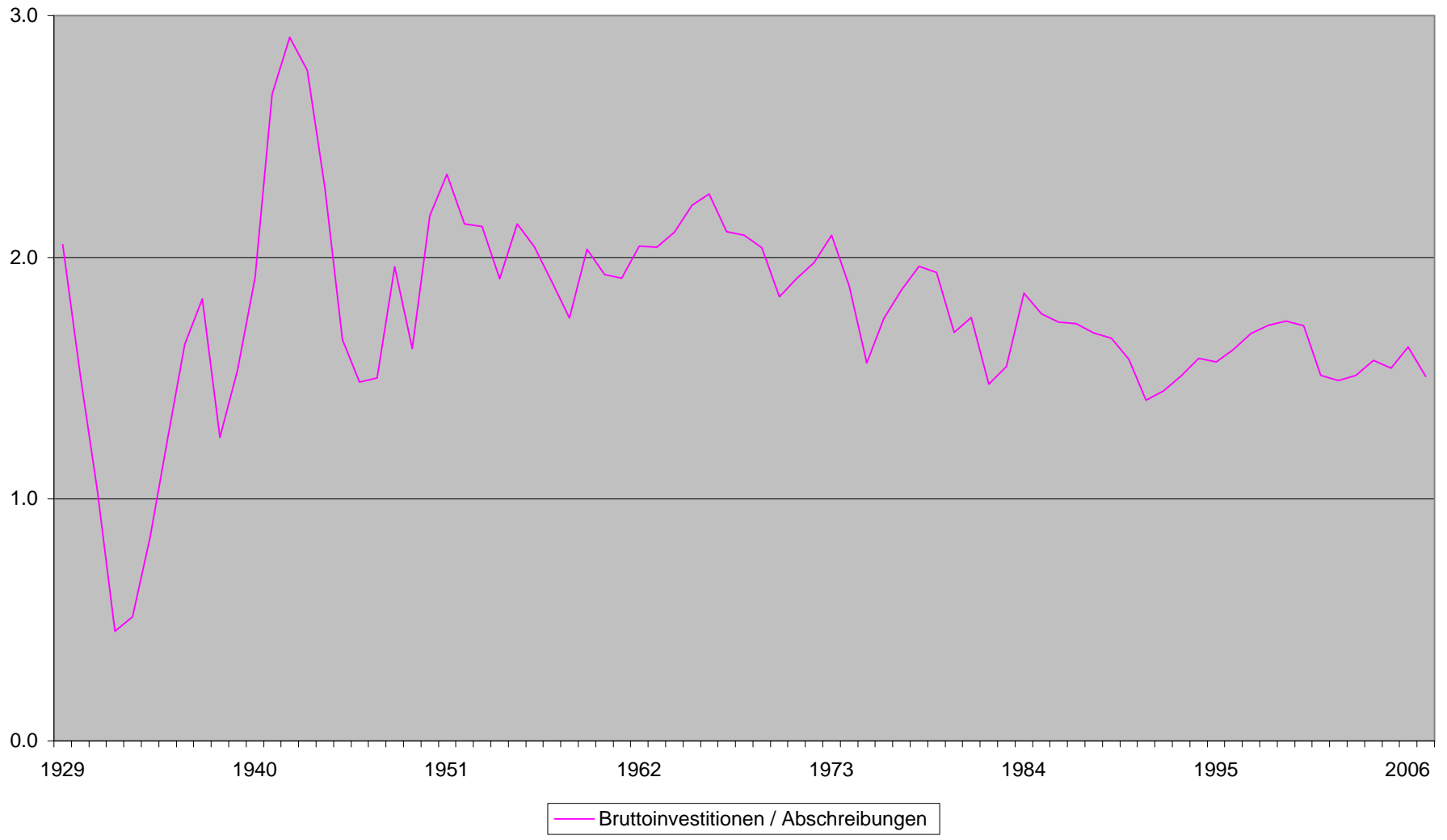


Diagramm 5: Bruttoinvestitionen / Abschreibungen 1951-2007

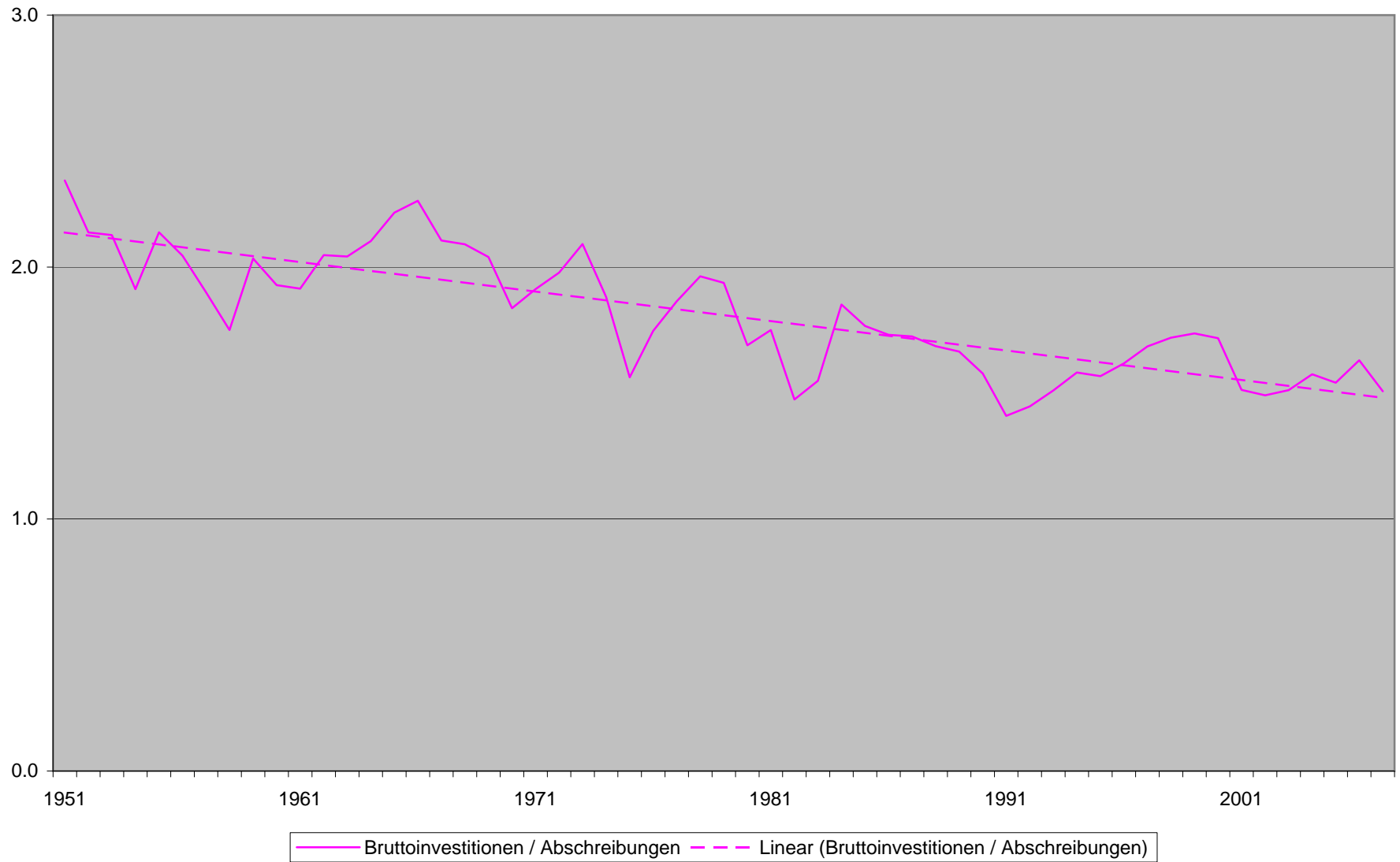
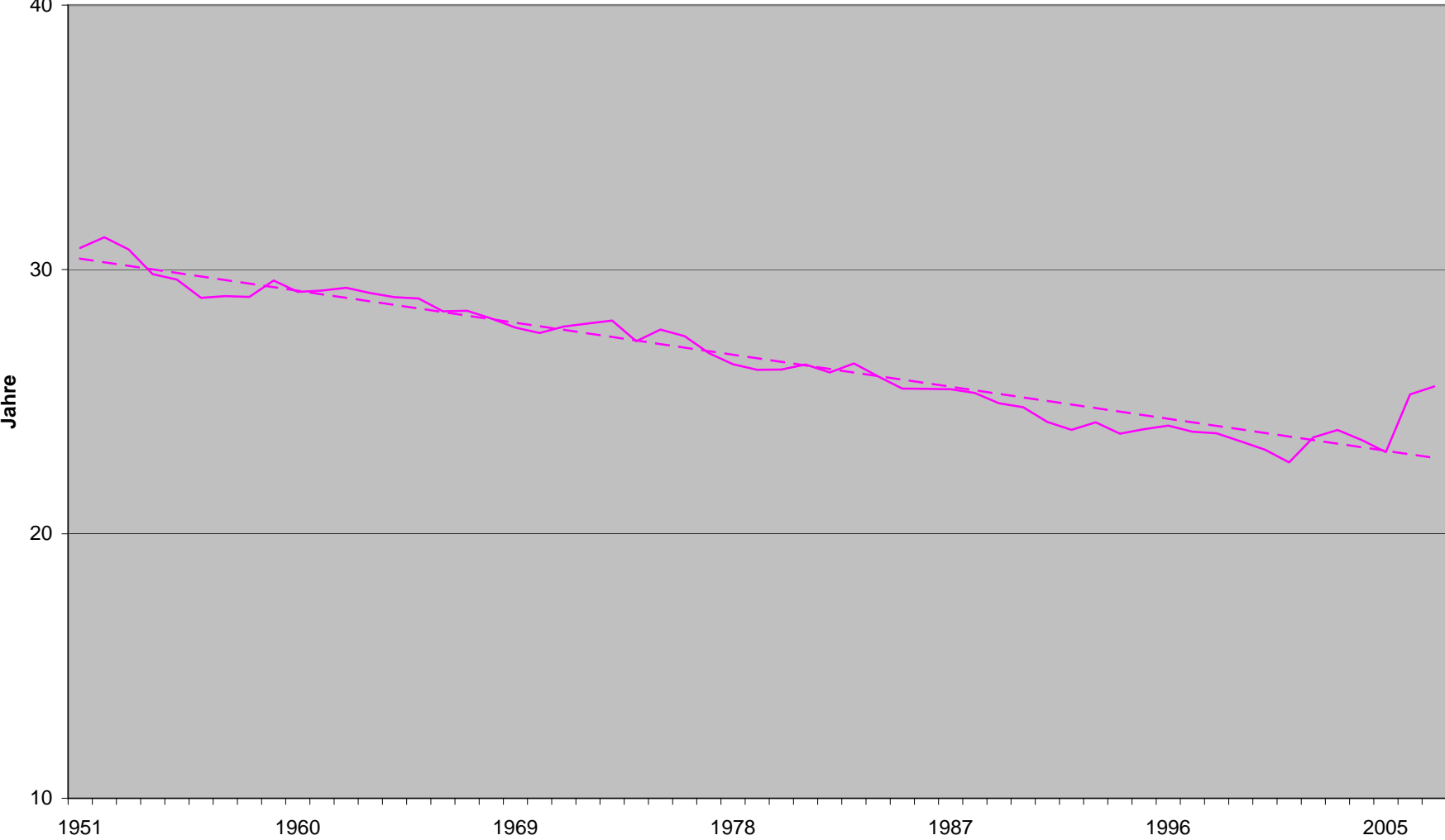


Diagramm 6: Durchschnittliche Abschreibungsdauer 1951-2007



— Durchschnittliche Abschreibungsdauer — Linear (Durchschnittliche Abschreibungsdauer)

**Diagramm 7: Das Verhaeltnis der durchschnittlichen Abschreibungsdauern für zwei aufeinander folgende Jahre 1971-2007**

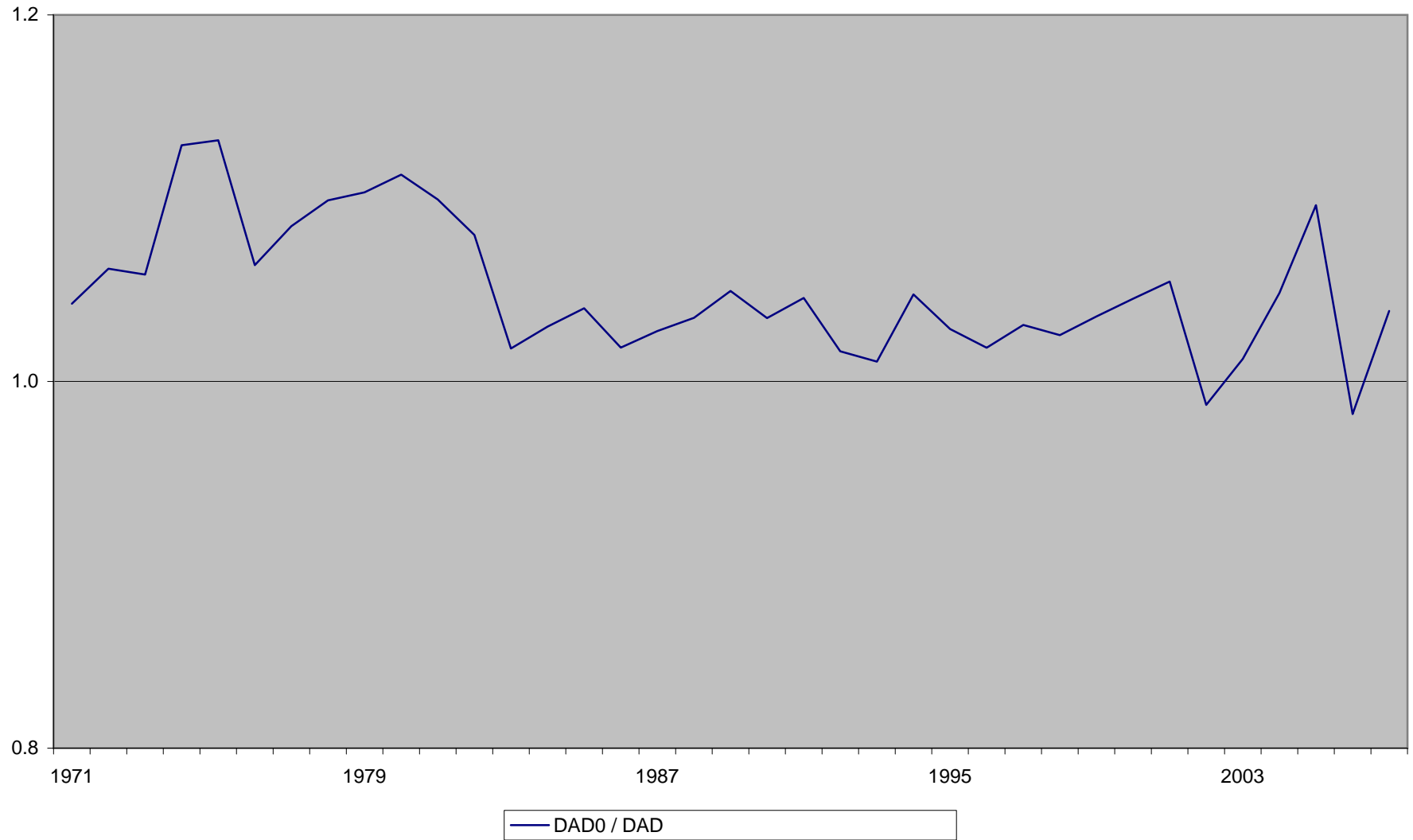
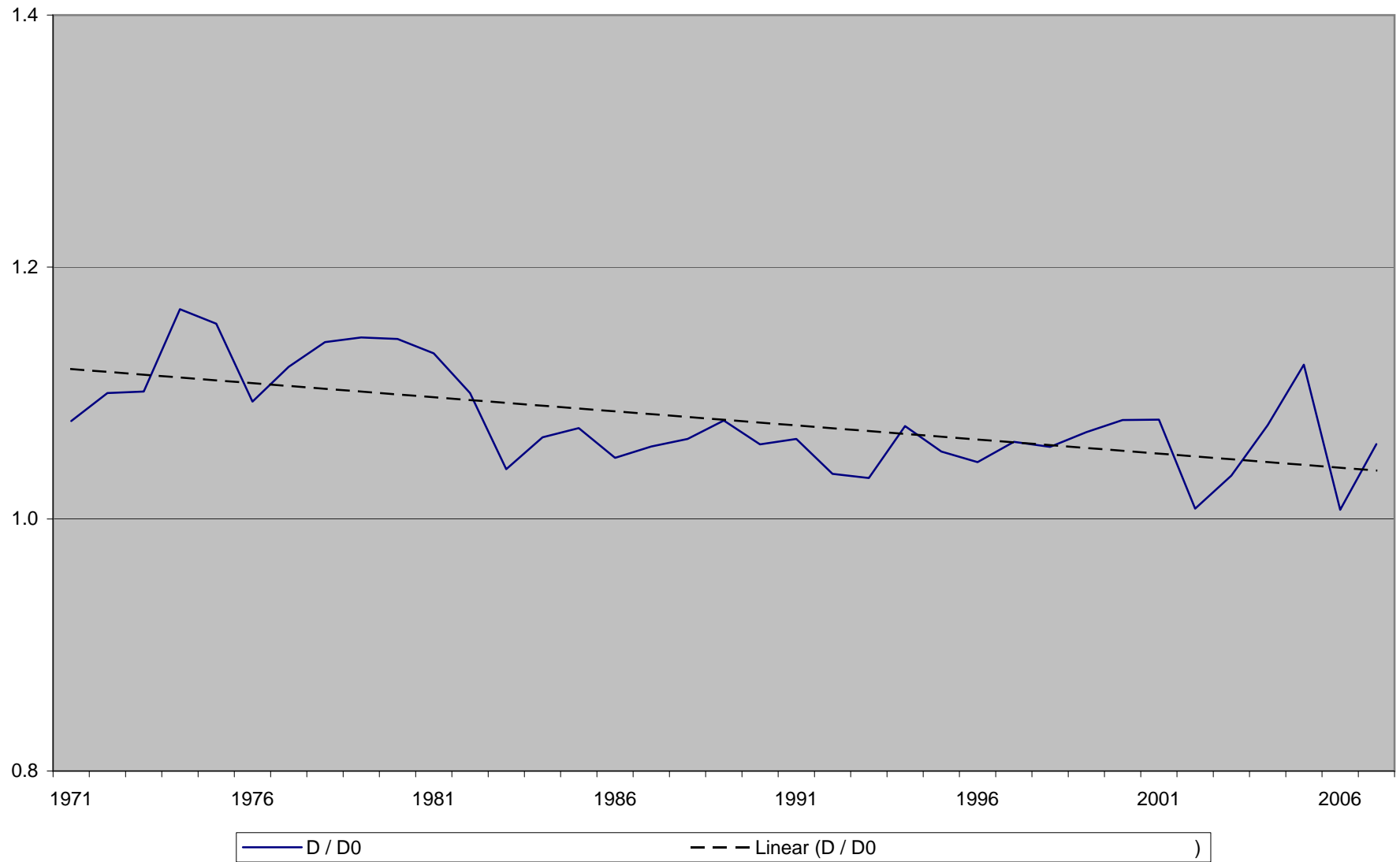
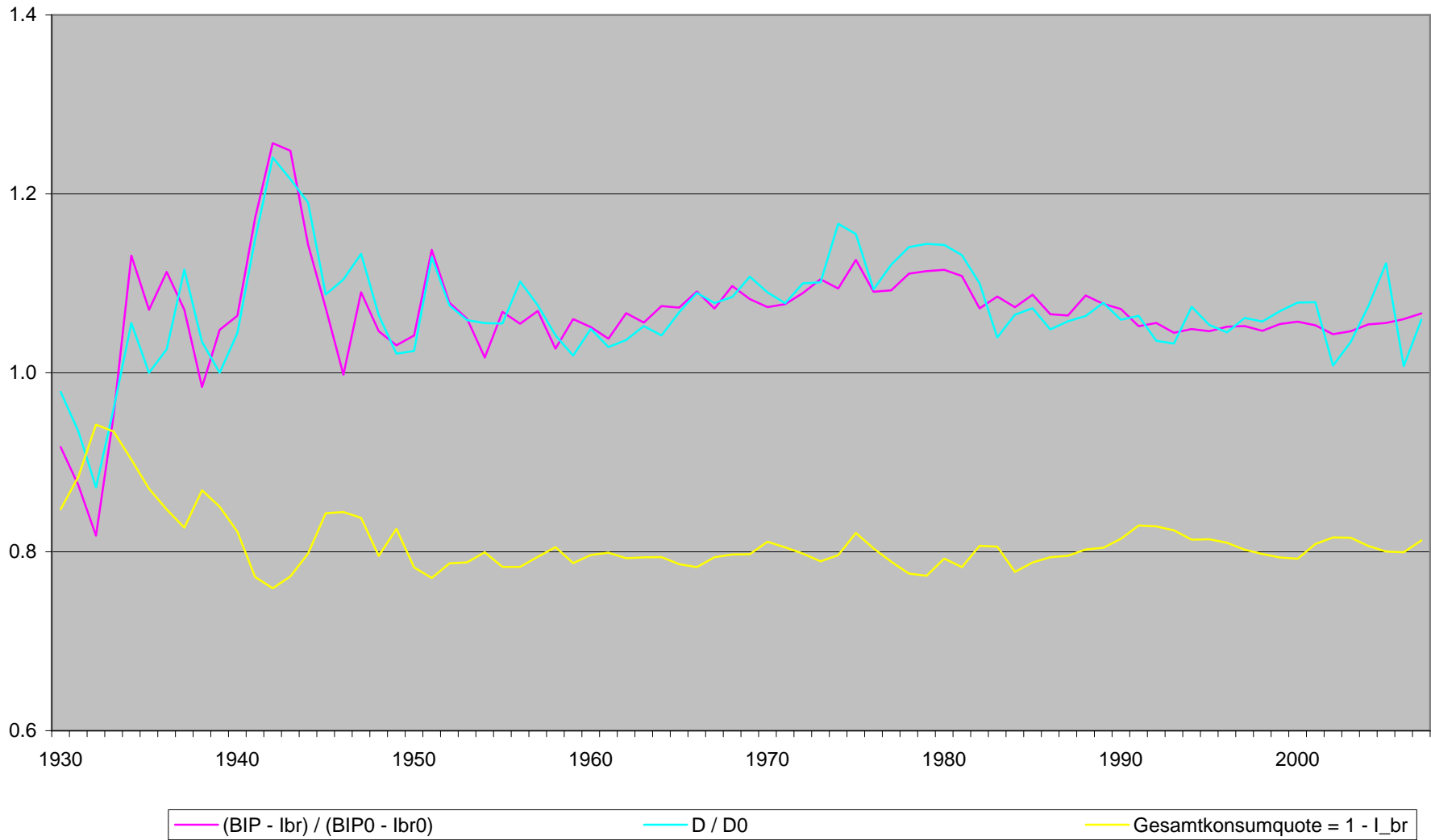


Diagramm 8: Das Verhaeltnis der Abschreibungen für zwei aufeinander folgende Jahre 1971-2007



**Diagramm 9: Das Verhaeltnis der Gesamtkonsumausgaben für zwei aufeinander folgende Jahre  
1930-2007**



**Tabelle 2: Wachstumsberechnung 1930-2007,  
in jeweiligen Preisen.**

**Quelle: Eigene Berechnungen nach Statistiken des  
'Bureau of Economic Analysis' (BEA).**

	<b>1929</b>	<b>1930</b>
$(D_0 / BIP_0) / (D / BIP)$		0.8994
$D / D_0$		0.9787
$W = ((D_0 / BIP_0) / (D / BIP)) * (D / D_0) - 1$		<b>-0.1197</b>

<b>1931</b>	<b>1932</b>	<b>1933</b>	<b>1934</b>	<b>1935</b>	<b>1936</b>	<b>1937</b>
0.8973	0.8799	1.0009	1.1086	1.1106	1.1139	0.9832
0.9348	0.8721	0.9600	1.0556	1.0000	1.0263	1.1154
<b>-0.1612</b>	<b>-0.2327</b>	<b>-0.0392</b>	<b>0.1702</b>	<b>0.1106</b>	<b>0.1432</b>	<b>0.0967</b>

<b>1938</b>	<b>1939</b>	<b>1940</b>	<b>1941</b>	<b>1942</b>	<b>1943</b>
0.9057	1.0708	1.0530	1.0875	1.0299	1.0084
1.0345	1.0000	1.0444	1.1489	1.2407	1.2164
<b>-0.0631</b>	<b>0.0708</b>	<b>0.0998</b>	<b>0.2495</b>	<b>0.2778</b>	<b>0.2267</b>

**1944**

0.9299

1.1902

**0.1067**

<b>1945</b>	<b>1946</b>	<b>1947</b>	<b>1948</b>	<b>1949</b>	<b>1950</b>	<b>1951</b>	<b>1952</b>
0.9332	0.9023	0.9695	1.0357	0.9722	1.0730	1.0227	0.9820
1.0876	1.1043	1.1330	1.0644	1.0214	1.0244	1.1293	1.0753
<b>0.0150</b>	<b>-0.0036</b>	<b>0.0985</b>	<b>0.1024</b>	<b>-0.0071</b>	<b>0.0991</b>	<b>0.1549</b>	<b>0.0560</b>

<b>1953</b>	<b>1954</b>	<b>1955</b>	<b>1956</b>	<b>1957</b>	<b>1958</b>	<b>1959</b>	<b>1960</b>
1.0001	0.9499	1.0334	0.9570	0.9800	0.9723	1.0639	0.9905
1.0588	1.0556	1.0551	1.1021	1.0754	1.0421	1.0192	1.0491
<b>0.0589</b>	<b>0.0026</b>	<b>0.0904</b>	<b>0.0547</b>	<b>0.0539</b>	<b>0.0132</b>	<b>0.0843</b>	<b>0.0391</b>

<b>1961</b>	<b>1962</b>	<b>1963</b>	<b>1964</b>	<b>1965</b>	<b>1966</b>	<b>1967</b>	<b>1968</b>
1.0058	1.0370	1.0024	1.0313	1.0149	1.0057	0.9804	1.0077
1.0288	1.0367	1.0523	1.0417	1.0677	1.0893	1.0780	1.0847
<b>0.0348</b>	<b>0.0751</b>	<b>0.0548</b>	<b>0.0743</b>	<b>0.0836</b>	<b>0.0955</b>	<b>0.0569</b>	<b>0.0930</b>

<b>1969</b>	<b>1970</b>	<b>1971</b>	<b>1972</b>	<b>1973</b>
0.9770	0.9678	1.0070	0.9988	1.0140
1.1075	1.0899	1.0778	1.1000	1.1012
<b>0.0820</b>	<b>0.0547</b>	<b>0.0853</b>	<b>0.0987</b>	<b>0.1166</b>

**1974**

0.9300

1.1665

**0.0848**

<b>1975</b>	<b>1976</b>	<b>1977</b>	<b>1978</b>	<b>1979</b>
0.9456	1.0191	0.9927	0.9908	0.9764
1.1551	1.0932	1.1209	1.1404	1.1441
<b>0.0922</b>	<b>0.1141</b>	<b>0.1126</b>	<b>0.1299</b>	<b>0.1171</b>

<b>1980</b>	<b>1981</b>	<b>1982</b>	<b>1983</b>	<b>1984</b>	<b>1985</b>	<b>1986</b>
0.9521	0.9912	0.9459	1.0452	1.0443	1.0008	1.0085
1.1430	1.1315	1.1000	1.0396	1.0649	1.0722	1.0485
<b>0.0882</b>	<b>0.1215</b>	<b>0.0405</b>	<b>0.0865</b>	<b>0.1121</b>	<b>0.0730</b>	<b>0.0575</b>

<b>1987</b>	<b>1988</b>	<b>1989</b>	<b>1990</b>	<b>1991</b>	<b>1992</b>	<b>1993</b>
1.0042	1.0125	0.9967	0.9989	0.9714	1.0205	1.0173
1.0576	1.0635	1.0781	1.0593	1.0636	1.0358	1.0326
<b>0.0620</b>	<b>0.0769</b>	<b>0.0746</b>	<b>0.0581</b>	<b>0.0332</b>	<b>0.0570</b>	<b>0.0504</b>

<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>
0.9893	0.9928	1.0110	1.0010	0.9963	0.9912	0.9821
1.0738	1.0536	1.0452	1.0613	1.0573	1.0690	1.0785
<b>0.0623</b>	<b>0.0460</b>	<b>0.0567</b>	<b>0.0624</b>	<b>0.0533</b>	<b>0.0596</b>	<b>0.0592</b>

<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>
0.9562	1.0253	1.0121	0.9922	0.9479	1.0534	0.9901
1.0789	1.0082	1.0344	1.0745	1.1225	1.0074	1.0595
<b>0.0317</b>	<b>0.0337</b>	<b>0.0469</b>	<b>0.0662</b>	<b>0.0640</b>	<b>0.0612</b>	<b>0.0490</b>

Diagramm 7: Charakteristische Wachstumsgrößen 1930-2007

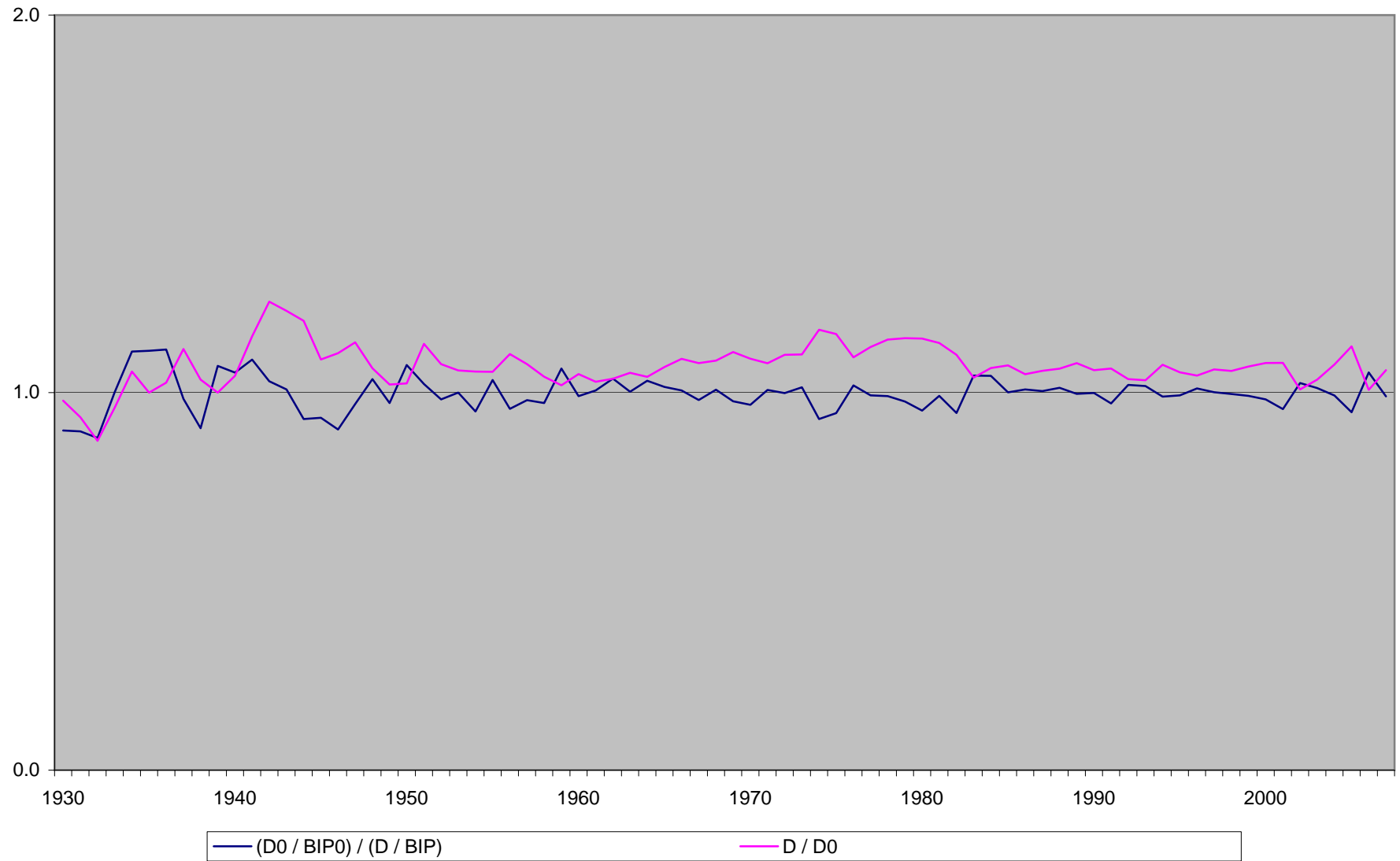


Diagramm 8: Wachstum 1930-2007

